Студенческое самоуправление Беларуси

История, анализ, путь развития

Минск

«ЭНЦИКЛОПЕДИКС»

2013

УДК 316.77
ББК 66.7
С88

Авторы:
Воронкевич С.А. (главы 3, 5, введение, заключение)
Луцевич А.С. (главы 2, 6 и глава 1 в соавторстве)
Махинов П.Д. (глава 4)
Шестопалов Е.И. (глава 1 в соавторстве)

С88 Студенческое самоуправление Беларуси — Минск: «Энциклопедикс», 2013 — 92 с.

ISBN 978-985-6958-88-8

В книге представлен многосторонний обзор студенческого самоуправления Беларуси, в частности, история студенческого движения Беларуси, сделан анализ состояния студенческого самоуправления, зарубежного опыта, применимого в Беларуси. Работа также содержит стратегию модернизации студенческого самоуправления и вытекающие из неё предложения изменений в законодательстве Республики Беларусь, приводится их обоснование.

УДК 316.77
ББК 66.7

ISBN 978-985-6958-88-8

Содержание

Введение

Данная книга написана в рамках Студенческой фабрики мысли БОСС как ответ на вызовы, с которыми сталкиваются организаторы студенческого самоуправления. В частности, они постоянно наталкиваются на непонимание и искажённое толкование термина «студенческое самоуправление», им указывают, что студенческое движение в Беларуси не имеет исторической почвы, говорят, что студенческое самоуправление – это бессмысленный и полностью подчинённый институт, многие заинтересованные стороны незнакомы с международным опытом и принципами студенческого самоуправления.

В книге рассматривается студенческое самоуправление в широком историческом и международном контексте, анализируются проблемы студенческого самоуправления современной Беларуси и вытекающие из них задачи, формулируются предложения в законодательство Республики Беларусь, направленные на заполнение имеющихся пробелов и правовое регулирование студенческого самоуправления. При этом авторы под *студенческим самоуправлением* имеют в виду самоорганизацию обучающихся в учреждении высшего образования с целью реализации их прав и законных интересов, решения важных вопросов их деятельности, а также обеспечения их социальной активности.

Авторы надеются, что книга послужит поводом для дискуссии на тему трансформации высшего образования и системы студенческого самоуправления Беларуси, а предложенные решения, усовершенствованные и верифицированные в процессе публичной дискуссии, будут реализованы.

Выражаем благодарность участникам фабрики мысли, а именно, группе «Ассоциация»: Виктория Малькевич, Надежда Варивончик, Ксения Корявая, Ирина Барановская, Павел Махинов; группе «Законопроект»: Егор Шестопалов, Вера Полторжицкая, Яна Устиненко, Сергей Воронкевич, Иван Жигал, Марина Штрахова, Михаил Котенёв, Дмитрий Разумов; группе «Стратегия развития студенческого самоуправления»: Александр Луцевич, Сергей Воронкевич.

Также благодарим за консультации, лекции и методологическую поддержку зарубежных и беларусских экспертов: Тадеуша Минцера, Кароля Хведчука-Шульца, Каролину Петкевич, Дмитрия Бабицкого, Максима Милто, Елену Капачеву, Ольгу Лисакович.

Сокращения

БГУ — Белорусский государственный университет;

БНТУ — Белорусский национальный технический университет;

БОСС — Братство организаторов студенческого самоуправления;

БРСМ — Белорусский республиканский союз молодёжи;

БСС — Беларусский студенческий союз;

ВКЛ — Великое княжество Литовское;

ВУЗ — высшее учебное заведение;

ЕСС — Европейский студенческий союз;

МСС — Международный союз студентов;

НПА — нормативно-правовой акт;

ОБСО — Объединение Беларусских Студенческих Организаций;

ОСС — орган(ы) студенческого самоуправления;

СКО — Совет по качеству образования;

СНО — студенческое научное общество;

ССУ — студенческое самоуправление;

УВО — учреждение высшего образования;

УСБ — Университет им. Стефана Батория (Вильно, межвоенная Польша);

1. Исторический экскурс в становление студенческого движения Беларуси

Для более детального и глубокого анализа состояния студенческого самоуправления в Беларуси нам полезно будет остановиться подробнее на изучении тех внешних факторов, которые на протяжении долгих лет формировали современную систему отношений в сфере высшего образования. Данный подход рационален с точки зрения понимания исторического контекста, который значительно повлиял на основные принципы существования современных университетов Беларуси.

В части исторического обзора мы сделаем краткий экскурс в историю с целью рассмотреть наиболее заметные факторы, которые влияли на становление университетского образования в Беларуси. Данный обзор мы проведём, преимущественно, с точки зрения студенческой активности в стенах университетов. При этом мы не ставим перед собой цель детально проанализировать все существовавшие формы студенческого движения, а также рассмотреть различные детали функционирования высших учебных заведений на территории Беларуси. Данная глава не претендует и на роль фундаментального научного исследования. Мы же постараемся обрисовать лишь некоторые контуры университетской традиции Беларуси, которые начали формироваться с конца XVI в.

Первое высшее учебное заведение на территории ВКЛ, государства, населённого преимущественно представителями беларусской народности, появилось в 1579 г. Новоизбранный король Речи Посполитой, которая представляла собой федеративный союз ВКЛ и Польши, Стефан Баторий наделил правами академии иезуитский коллегиум в Вильне. Данный факт обозначал получение коллегиумом статуса высшего учебного заведения.

С 1773 г., после указа Папы римского об упразднении Ордена иезуитов, академия перешла под руководство Образовательной комиссии Речи Посполитой (по сути, первого в Европе министерства образования) и в 1781-м была пре-

образована в Главную школу Великого княжества Литовского. Согласно университетскому архиву в период с 1583 г. до 1781 г. учёные степени были присвоены тут 4076 лицам. [1]

Уже после вхождения земель ВКЛ в состав Российской империи, в 1803 г., Главная школа стала называться Императорским Виленским университетом. На то время в нем существовали факультеты литературы и свободных наук, нравственных и политических наук, медицинский и физико-математический. Университет являлся центром Виленского учебного округа.[2]

На протяжении нескольких столетий Виленский университет был местом концентрации наиболее передовой и интеллектуальной части беларусского, литовского и польского общества. И только в 1832 г. данное высшее учебное заведение было закрыто властями Российской империи. Возобновил же университет свою работу лишь в 1919 г. по указу главы Польского государства Ю. Пилсудского.

В чём же причина его закрытия? Не секрет, что именно университеты всегда являлись основными «поставщиками» обществу наиболее передовой, интеллектуально развитой интеллигенции, которая живо откликалась на потребности участия в решении наиболее острых общественно-политических вопросов любого из европейских обществ. Не были исключением и все те, кто был связан с Виленским университетом. Его студенты и выпускники отличались чётким неприятием господства на землях былого ВКЛ и Речи Посполитой Российской империи.

Исторические факты свидетельствуют, что при вхождении армии Наполеона в столицу ВКЛ в 1812 г. практически все студенты изъявили желание

---

[1] Орлов, В. 1579. Основание Виленского университета/В.Орлов//Усе Беларусы [Электронный ресурс].— Режим доступа: http://www.usebelarusy.by/ru/content/vytoki/24444/24448/25712. - Дата доступа: 05.11.2013.

[2] Орлов, В. 1579. Основание Виленского университета/ В.Орлов// Усе Беларусы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.usebelarusy.by/ru/content/vytoki/24444/24448/25712. — Дата доступа: 05.11.2013.

вступить в армию Наполеона.[3] А уже во время восстания 1830-31 гг. большинство студентов и преподавателей также выступили на стороне повстанцев.[4]

Между этими двумя событиями студенческое движение университета приобрело вполне чёткие формы в рамках студенческих организаций. Самым ярким примером является общество филаретов, которое позже преобразовалось в общество филоматов. Данное общество было разгромлено в 1823 г., однако свободомыслие в университете и идеи возрождения страны невозможно было уничтожить путём ссылок в Сибирь или отправки «в солдаты» на Кавказ.[5]

Уже к концу 1820-х гг. российские власти ясно осознавали всю угрозу, которую университет нёс для них. 26 октября 1831 г., как отмечает историк О.В. Лепеш, был поднят вопрос о реорганизации Виленского университета и “мерах к улучшению общего и частного воспитания в западных губерниях”. По этому поводу члены Комитета рассмотрели записку могилевского губернатора М.Н. Муравьёва от 29 августа 1831 г. «Об учреждении приличного гражданского управления в губерниях, от Польши возвращённых, и уничтожении начал, наиболее служивших к отчуждению оных от России». М.Н. Муравьёв убеждал правительство в необходимости обратить внимание на «одного из главных рассадников восстания» − на Виленский университет. М. Н. Муравьёв считал, что Виленский университет перестал быть источником просвещения и превратился в учебное заведение, где властвует дух «вольнодумства, безверия и разврата». Могилевский губернатор предлагал «раскассировать Виленский университет по разным училищам во внутрь империи, преобразовав постепенно всю учебную

[3] Война 1812 года на Беларуси/Белорусский исторический портал [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.belhistory.com/history_1812.html. — Дата доступа: 05.11.2013

[4] Основание Виленского университета [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.istmira.com/desyat-vekov-belorusskoj-istorii/708-osnovanie-vilenskogo-universiteta.html. — Дата доступа: 05.11.2013

[5] Пакуль не згасла свечка [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://knihi.com/Uladzimir_Arlou/Pakul_nie_zhasla_sviecka.html. Дата доступа: 05.11.2013.

часть на основании российских учебных заведений и отняв у духовенства право заниматься образованием юношества».[6]

Тем не менее, Комитет западных губерний “не планировал уничтожать платформу высшего образования в западной части империи. В отношении Виленского университета, по мнению Комитета, было бы уместно поручить местному начальству бдительно наблюдать как за преподававшими, так и за обучавшимися. Также высказывалось мнение о сокращении числа студентов. Предполагалось принимать в университет лишь тех, кто являлся уроженцем губерний, входивших в Виленский учебный округ.[7]

Несмотря на это, российские власти, а именно, Николай I, всё-таки приняли решение закрыть университет и преобразовать некоторые его факультеты в Медико-хирургическую и Римско-католическую духовную академии.

По проектам российский властей заменить данное высшее учебное заведение предстояло Оршанскому высшему училищу для детей дворян. Дело в том, что Виленский университет, по оценкам властей, опирался на польские традиции, а Оршанское училище планировалось в качестве оплота именно российских идей. Постепенно по своему уставу лицей приближался к университету и должен был состоять из двух факультетов − философского и юридического. Для преподавания первоначально планировалось пригласить 27 профессоров и 6 доцентов. Историк О.В. Лепеш, отмечает, что «комиссия, учреждённая для рассмотрения предположений об учреждении беларусского лицея, предложила в соответствии с общепринятой классификацией высших учебных заведении Российской империи называть лицей в Орше Беларусским университетом. Однако вердикт императора Николая I был однозначен: «В Орше быть лицею, а не университету». В ходе восстания начатые работы по устройству нового учебно-

[6] Лепеш, О.В. Позиция российского правительства в области системы высшего образования на территории Беларуси в 30-40-х гг. XIX в./ О.В.Лепеш// Этнокультурное развитие Беларуси в XIX — начале XXI в.:материалы междунар. науч.-практ. конф./редкол.: Т.А.Новогродский(отв.ред.) [и др.]. — Минск: БГУ, 2011. — С.188-192

[7] Лепеш, О.В. Позиция российского правительства в области системы высшего образования на территории Беларуси в 30-40-х гг. XIX в. /О.В.Лепеш/ Этнокультурное развитие Беларуси в XIX — начале XXI в.:материалы междунар. науч.-практ. конф./редкол.: Т.А.Новогродский (отв.ред.) [и др.]. — Минск: БГУ, 2011. — С.188-192.

го заведения были приостановлены, “несмотря на то, что министры народного просвещения К.А. Ливен и С.С. Уваров принципиально поддержали проект создания лицея в Орше. Все средства, выделенные для беларусского лицея в размере 209,5 тыс. руб. сер. и 3,5 тыс. руб. асс. в 1834 г. были переведены в Киев на строительство университета Св. Владимира, открытие которого состоялось 15 июля 1834 г. Число студентов из западных губерний в университете Св. Владимира в 1843 г. достигало 42 человек из 62, в 1835 г. — 87 из 120, в 1836 г. — 157 из 203, в 1837 г. — 203 из 263.”[8]

Для абитуриентов западных, в том числе и беларусских, губерний, желавших обучаться в российских университетах за государственный счет, доступ в высшие учебные заведения отягощался предоставлением дополнительных бумаг. В 1833 г. от них начали требовать свидетельства о непричастности к восстанию 1830-1831 гг. Эти же документы обязывали предоставлять и тех, кто поступал в военные учреждения».[9]

Однако, даже после закрытия университета студенческое движение не было подавлено. В рамках функционирования Виленской медицинской хирургической академии было создано Демократическое общество. Вся деятельность руководителя общества, студента Ф.Савича, была направлена на то, чтобы содействовать перестройке общественных отношений, сделав их соответствующими «естественной природе» человека. Это должно было привести к освобождению и раскрепощению человека, формирования высоконравственной личности, к уважению достоинства и прав человека.[10]

[8] Лепеш, О.В. Позиция российского правительства в области системы высшего образования на территории Беларуси в 30-40-х гг. XIX в./ О.В.Лепеш/ Этнокультурное развитие Беларуси в XIX — начале XXI в.: материалы междунар. науч.-практ. конф./редкол.: Т.А.Новогродский (отв.ред.) [и др.]. — Минск: БГУ, 2011. — С.188-192

[9] Лепеш, О.В. Позиция российского правительства в области системы высшего образования на территории Беларуси в 30-40-х гг. XIX в./ О.В.Лепеш// Этнокультурное развитие Беларуси в XIX — начале XXI в.: материалы междунар. науч.-практ. конф./редкол.:Т.А.Новогродский (отв.ред.) [и др.]. — Минск: БГУ, 2011. — С.188-192

[10] Мохнач, Н.Н. От просвещения к революционному демократизму / Н.Н. Мохнач. — Минск: Наука и техника,1976. — 182 с.

Участники организации отстаивали необходимость соблюдения прав человека независимо от его социальной принадлежности. Ф.Савич отмечал, что ситуация, когда одни люди угнетаются вторыми, является неестественной и поэтому надо убеждать всех в необходимости пользования одинаковыми правами.[11] Это положение распространялось и на самое бесправное сословие общества Российской империи XIX в. — крестьян. Объединение студентов-медиков в своих суждениях исходило из необходимости «вернуть» крестьянам человеческое достоинство, убедить в «небожественности существующего неравенства»[12]. В то же время подчеркивалось, что в действительности не может быть некоего «абсолютного равенства» людей, их тождества друг другу. Студенты выводили из этих идей недопустимость права привилегированных занимать высокое положение в обществе только на основании факта принадлежности лица к той или иной семье, а не соответствия их способностям, образованию и потребностям человечества. В контексте придания равных прав рассматривались и гендерные проблемы: за женщиной признавались такие же права, как и за мужчиной.[13]

Что касается путей достижения вышеупомянутой равенства, то радикальное течение организации во главе с Ф.Савичем видело необходимость проведения революции. Революцию, направленную на улучшение положения угнетённого большинства, должно было сделать само большинство, но подготовленное к этой акции. Таким образом, члены общества одной из своих первоочередных целей считали просвещение народа, так как недостаток образования мешал пониманию массами их прав, вооружению их революционными идеями, то есть объединению «мысли и массы»[14].

---

[11] Смірноў, А.П. Франц Савіч / А.П. Смірноў. — Мн.: Дзярж. выд-ва БССР, 1961. — 57 с.

[12] Мохнач, Н.Н. От просвещения к революционному демократизму / Н.Н. Мохнач. — Мн.: Наука и техника, 1976. — 182 с.

[13] Мохнач, Н.Н. Из истории общественно-политического движения в Белоруссии в 30-40-е годы XIX века // Материалы конференции молодых учёных АН БССР. Отделение общественных наук / Под ред. Т. С. Горбунова и В.А. Сербенты. — Минск: Изд-во Акад. наук БССР, 1962. — С.135 — 142.

[14] Мохнач, Н.Н. От просвещения к революционному демократизму / Н.Н. Мохнач. — Мн.: Наука и техника, 1976. — 182 с.

В качестве будущей формы государственного устройства представители общества видели два варианта: монархию или республику (сам Ф. Савич считал приемлемой и монархию, только с условием, чтобы это была восстановленная Речь Посполитая).[15] Однако в процессе радикализации общества Ф.Савич и его последователи выдвинули единственную приемлемую форму государственного устройства — республику, руководство в которой должен был осуществлять народ.

В идеологии виленского «Демократического общества», в течение всех этапов его развития, вопрос, связанный с реализацией права на национально-государственное самоопределение народов, на сопротивление угнетению, занимал центральное место. Представители студенческого объединения считали, что все нации равны, и никто не должен иметь ненависть друг к другу, несмотря на различия наций и вероисповеданий.[16] Что касается вопроса самоопределения беларусов, то эти идеи не получили четко определенного отображения во взглядах организации. Ф.Савич считал освободительное движение в Беларуси и Литве неразрывной частью революционной борьбы в России, Польше и во всей Европе против «деспотизма, против порядков, которые насильно поддерживались пресловутым «Священным союзом». Однако при этом шел процесс и постепенного становления самосознания и формирования оснований для выделения данного вопроса в дальнейшем на основе «литвинского патриотизма», в первую очередь, среди студенческой молодежи и молодежной среды, в которой «Литва» воспринималась в качестве отличительной части бывшей и будущей Речи Посполитой. Одновременно подчеркивались её отличия от Польши, на что указывали и факты литературного творчества на родном языке, а также сбор аутентичного беларусского фольклора участниками общества. Стоит отметить, что довольно ярко в этом плане отличился сам Ф.Савич, который по праву считается одним из основоположников новой беларусского литературы. Таким об-

[15] Мохнач, Н.Н. От просвещения к революционному демократизму / Н.Н. Мохнач. — Мн.: Наука и техника, 1976. — 182 с.

[16] Миллер, И.С. Очерки революционных связей народов России и Польши 1815-1917. // АН СССР. Ин-т славяноведения и балканистики; Отв. ред. И.С. Миллер. — М.: Наука, 1976. — 602 с.

разом, в рамках всей деятельности студенческого объединения формировалось понимание этнических особенностей беларусского, украинского и литовского народов.[17]

В 1838 г. общество было разгромлено, но их идейные достижения были использованы многими последователями в будущем. «Демократическое общество» стало первой действительно большой организацией на беларусских землях, которая представляла собой именно студенческое движение.

Необходимо отметить, что параллельно с существованием «Демократического общества» в Вильно в Дерптском университете шел активный процесс создания кружка под руководством К.Гильдебранта, сложившийся на основе польско-беларусского университетского землячества. Этот кружок также придерживался естественноправовой теории, но радикализироваться в своих взглядах начал только летом 1837 г., когда наладил прочные связи с виленским «Демократическим обществом». Члены общества отстаивали необходимость гражданского равенства, республиканского управления, наделения крестьян землей.[18]

После разгрома обществ Ф.Савича и К.Гильдебранта в 1838 г. эти идеи развивались в рамках их своеобразных последователей: кружков Ф.Черноцкого и Я.Возняковского в Вильно.

В конце 40-х годов XIX в. в освободительном движении на территории Литвы и Беларуси произошли значительные сдвиги. Происходит радикализация взглядов студенческих землячеств (так называемых “огулов”), которые, вобрав в себя все идейные наработки революционно-демократических организаций 30 — нач. 40-х гг. XIX в., превратились из обычных земляческих обществ в полулегальные общественно-политические организации. Надо отметить, что взгляды представителей “огулов” особенно радикализируются в конце 1850-х гг. и являются непосредственными предшественниками окончательно оформленной

[17] Дашкевіч, А. Л. Маладзёжны рух Беларусі 30 — пачатку 60-х гадоў XIX ст.: дыс. … кандыдата гістарычных навук: 07.00.02. / А.Л. Дашкевіч. — Мінск, 2003. — 180 с.

[18] Дашкевіч, А. Л. Маладзёжны рух Беларусі 30 — пачатку 60-х гадоў XIX ст.: дыс. … кандыдата гістарычных навук: 07.00.02. / А.Л. Дашкевіч. — Мінск, 2003. — 180 с.

идеологии будущего Литовского провинциального комитета (ЛПК) — органа управления восстанием 1863/1864 гг. Интересно, что именно в рамках Петербургского землячества приобретает доминирующее положение группа «красных» во главе со студентом К.Калиновским, будущим главой ЛПК.[19]

Одним из самых спорных вопросов в “огулах” был спор между «короняжками» (поляками) и беларусско-литовской группой о будущем положении Литвы и Беларуси в независимой Польше. Литовско-беларусская группа мечтала о союзной «литовской» республике в будущей освобожденной Польши, против чего выступали «короняжки».[20] Во время долгих дискуссий в рамках “огулов” по национально-государственной проблематике все отчетливее звучала позиция, которая основывалась на необходимости предоставления народам «Польши» таких же прав, как и собственно полякам. Такого мнения, в частности, придерживался один из лидеров московского “огула” Б.Калышка, который соглашался с тем мнением, что “мысли о восстановлении Польши в границах 1772 г. просто безумие, так как в оторванных областях польский элемент составляет сейчас мизерный процент”. Таким образом, продолжалось дальнейшее осознание особенности “западных губерний».

Несколько слов стоит сказать и о таком высшем учебном заведении, как Горы-Горецкий земледельческий институт, который давал высшее агрономическое образование с 1840 г. по 1863 г. Студентами данного института также поддерживалась идея восстановления Речи Посполитой как государства обоих народов. Прежде всего это проявилось в рамках реализации манифестационного движения на Могилевщине в нач. 1860-х гг.[21] С началом восстания 1863-1864 гг. студенты института оказались не равнодушны к общественно-политической ситуации на беларусских землях и приняли участие в нём. После данного факта

[19] Калиновский, К. Из печатного и рукописного наследия / Ин-т истории партии при ЦК КП Белоруссии; Сост. Р.П. Платонов и др. — Мінск: Беларусь, 1988. — 253 с.

[20] Федосова, Т.Ф. Польские революционные организации в Москве. 60-е г. 19 в. / Т.Ф. Федосова. — М.: Наука, 1974. — 204 с.

[21] Цытовіч, С.Г. 1863 год у Горы-Горках быўшай Магілёўскай губерніі / С.Г. Цытовіч // Запіскі аддзела гуманітарных навук Беларускай Акадэміі навук. — 1929. — Кн.8. Працы класа гісторыі. — Т.3 — С. 217-340.

царские власти окончательно ликвидируют все институты высшего образования на беларусских землях.

Таким образом, можно сделать выводы, что на протяжении всего XIX в. студенческая активность была направлена, в первую очередь, на борьбу с правительством Российской империи. Хотя нельзя забывать и об иной активности студентов, которая выражалась в организации касс взаимопомощи, поддержки малоимущих студентов, повышении качества образования путём чтения дополнительной литературы и прочих вариантов самостоятельной студенческой работы. Однако специфика студенческого движения этих лет характеризовалась преимущественным выходом за пределы решения вопросов внутри университетской жизни в качестве приоритетного направления развития.

Непосредственно **студенческая** активность внутри университетов вернётся в Беларусь с крушением Российской империи. Однако она будет развиваться в двух разных плоскостях: высшего образования СССР и Польши. Всё дело в том, что по Рижскому соглашению от 1921 г. территория Беларуси была разделена на 2 части: БССР и Западная Беларусь в составе Второй Речи Посполитой.

Первым в БССР высшим учебным заведением стал Политехнический институт в Минске, известный нам сейчас как БНТУ, а университетом — БГУ, открытом в 1921 г. Так же интересно, что самой первой в СССР формой студенческого участия в управлении УВО стали учебные комиссии университета, которым, согласно Положению об учебной повинности студентов, поручался контроль за посещением университета. При этом каждая группа выбирала своего представителя в учебную группу. Самоуправление осуществлялось через общее собрание студенческого коллектива. Общее собрание избирало Совет, под руководством которого действовали культкомиссия, академическая секция, красный уголок и редколлегия[22]. Однако студенческие формы участия в жизни страны и университетов зачастую сводились лишь к деятельности молодёжного крыла Коммунистической партии СССР, комсомольской организации, и официальных

[22] Мицкевич, И.И, Красуцкий, А.А. Студенческое самоуправление в учреждении высшего образования: теория и практика / И.И. Мицкевич, А.А. Красуцкий. — Минск: РИВШ, 2013. — 138 с.

студенческих профсоюзов, а термин “самоуправление” исчез даже из “Педагогического словаря”[23]. Стоит отметить, что данные организации занимались социальной поддержкой студентов, а также организацией культурно-спортивного досуга. Вместе с тем они не могли являться органами студенческого самоуправления высших учебных заведений из-за своей чрезмерной политизации.[24]

Относительно студенческого самоуправления СССР хотелось бы ещё немного остановиться на такой структуре как Студенческий совет СССР. Если верить Большой советской энциклопедии, то данная организация являлась общественной организацией «советского студенчества, которая осуществляла представительство советских студентов в международном студенческом движении в борьбе за мир, безопасность, демократию, национальную независимость, социальный прогресс; содействовала интернациональному воспитанию советских студентов, укреплению их дружбы и сотрудничества со студентами других стран, развитию связей с международными, национальными и местными студенческими организациями».[25] Данная организация была учреждена в 1956 г. в Москве (в 1941-56 гг. она называлась Студенческой секцией Антифашистского комитета советской молодёжи). Членами совета являлись профессиональные, общественные, политические, спортивные, культурные, научные и другие организации студентов. Совет входил в Комитет молодёжных организаций СССР в качестве ассоциированного члена, являлся членской организацией Международного союза студентов, Исполкома и Секретариата Международного студенческого союза (МСС), имел в Секретариате своих постоянных представителей [26].

Какие непосредственно функции были возложены на данную организацию предстоит ещё изучить, однако даже при самом поверхностном взгляде и,

[23] Мицкевич, И.И, Красуцкий, А.А. Студенческое самоуправление в учреждении высшего образования: теория и практика / И.И. Мицкевич, А.А. Красуцкий. — Минск: РИВШ, 2013. — 138 с.

[24] Мицкевич, И.И, Красуцкий, А.А. Студенческое самоуправление в учреждении высшего образования: теория и практика / И.И. Мицкевич, А.А. Красуцкий. — Минск: РИВШ, 2013. — 138 с.

[25] Студенческий совет СССР/Яндекс.Словари [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://slovari.yandex.ru/ — Дата доступа: 05.11.2013.

[26] Студенческий совет СССР/Яндекс.Словари [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://slovari.yandex.ru/ — Дата доступа: 05.11.2013.

учитывая политическую специфику СССР, можно говорить о довольно сомнительном варианте с реализацией ею тех обязанностей, которые были прописаны выше.

О начале становления реального студенческого самоуправления в университетах СССР можно говорить только в контексте политики “перестройки” в конце 1980-х гг. Старт данному процессу положило постановление Министерства высшего и среднего образования СССР, Секретариата ВЦСПС и Секретариата ЦК ВЛКСМ «О первоочередных мерах по расширению участия студентов в управлении высшими учебными заведениями».[27]

Совсем иной пример развития студенческого самоуправления мы можем наблюдать в той части Беларуси, которая согласно Рижскому миру отошла к Польше. Речь здесь будет вестись о Беларусском студенческом союзе (БСС), который работал в Виленском университете им. Стефана Батория (УСБ).

После закрытия в 1832 г. Университет им. Стефана Батория вновь распахнул свои двери лишь 11 октября 1919 г. В число первых студентов восстановленного университета были зачислены и 5 беларусов[28].

В 1920—21 учебном году студенты-беларусы (а их уже насчитывалось 19 человек) решили создать свою организацию. Было проведено несколько собраний, на которых был разработан устав общества под названием «Гурток студэнтаў беларусаў». 1 декабря 1920 г. оно было образовано, однако возникла задержка с утверждением устава, который до конца академического года так и не был передан на заседание Сената университета для утверждения. В итоге первая попытка создания организации потерпела крах[29].

Осенью 1921 г. был разработан новый устав организации, которая получила и новое название — «Союз студентов беларусов» (позднее употреблялось привычное и классическое для рассматриваемого типа организаций название

---

[27] Грищенко, Ж. М. Студенческое самоуправление: состояние, проблемы, перспективы / Ж. М. Грищенко, Д. Г. Ротман, Л. А. Соглаева. — Минск : Университетское, 1988. — 60, [2] с.

[28] Srebrakowski A. Białoruś i białorusini na Uniwersytecie Stefana Batorego w Wilnie //Петербургские славянские и балканские исследования. — 2011. — №. 2 (10). — С. 83

[29] Наш шлях: штомесячнік беларускага студэнцтва. Рэд.-выд. В.Туронак. Г.1, 1922, №1.

«Беларусский студенческий союз»). Почти одновременно студенты избрали Исполнительный комитет, главной задачей которого было обеспечить утверждение устава Сенатом университета. Исполком выполнил возложенную на него роль, и 9 декабря 1921 г. на заседании Сената УСБ Устав Беларусского студенческого союза (БСС) был утвержден. Таким образом, с этого времени организация начала работать официально[30].

Структура БСС была оговорена в уставе союза и соответствовала общим требованиям, установленным правительством Польши ко всем академическим обществам подобного рода. Органами руководства являлись Общее собрание, Управа союза и Ревизионная комиссия. Высшим органом объединения являлось Общее собрание членов союза (Конференция), оно же было последней инстанцией в решении спорных вопросов. Представительные органы (Управа и Комиссия) избирались большинством голосов на Общем собрании. Непосредственное руководство БСС осуществлялось Управой. В её компетенции также было принятие новых членов и исключение из БСС. Существовал ещё и Товарищеский суд (5 человек), который решал споры, возникавшие между членами организации.

Руководство университета стремилось контролировать деятельность студенческих обществ. С этой целью за каждым студенческим обществом был закреплен куратор из числа университетских преподавателей, которого утверждал Сенат. Куратор следил за тем, чтобы деятельность студенческого общества соответствовало закону и уставу. Он же выполнял функции опекуна студенческой организации, представлял её интересы перед университетскими властями. Первым куратором БСС был профессор Станислав Уладычка[31].

Согласно уставу главной целью БСС являлась «объединение студентов-беларусов УСБ в единую идейно-воспитательную и культурно-общественную организацию для взаимной помощи, как духовной, так и материальной, а также для культурно-просветительской работы среди беларусского народа»[32]. Ради

---

[30] НАРБ Ф 884 Оп. 1 Д.1 Л.98

[31] НАРБ Ф 884 Оп. 1 Д.1 Л.68, 99

[32] НАРБ Ф 884 Оп. 1Д 1Л.98 Перевод с беларусского на русский — авторский.

достижения цели союз намеревался организовывать секции; создавать кассы взаимопомощи, библиотеки, читальни, хоры, курсы; осуществлять издательскую деятельность; завязывать отношения с другими академическими обществами и объединениями; делегировать своих представителей на конференции, съезды, академии и собрания студенческих обществ и общественных объединений. Союз провозглашал свою деятельность аполитичной. Он имел собственную символику в бело-красно-белых цветах (берет, лента)[33]. «Бацькаўшчына і навука» (рус. «Отчизна и наука») был девизом виленского беларусского студенчества[34].

В состав первой Управы Союза, избранного на организационном собрании, вошли студенты-медики Антон Абрамович (председатель), Сергей Малафеев (заместитель председателя), Тодар Куницкий (секретарь), Бронислав Туронак (казначей) и Станислав Гринкевич (член Управы).

Деятельность БСС освещалась в журнале «Наш шлях» (1922 г.)[35], газете «Змаганне» (1924 г.), а затем и в «Беларускай крыніцы», где Союзу была выделена целая полоса под названием «Студенческая трибуна». С 1924 г. по 1935 г. печатным органом беларусского студенческого движения становится «Студэнцкая думка» — общественно-политический, научный и литературный журнал[36].

---

[33] НАРБ Ф 884 Оп. 1 Д.6а Л.73.

[34] НАРБ Ф 884 Оп. 1 Д.51.

[35] НАРБ Ф 884 Оп. 1 Д.1 Л. 73.

[36] НАРБ Ф 884 Оп. 1 Д.6б Л.133.



СТУДЭНСКАЯ ДУМКА

Грамадзка - навуковы і літэратурны месячнік Беларускага Студэнства.

№ 5 (6) | 1925. ВЕРАСЕНЬ, КАСТРЫЧНІК. | ГОД II.

Вільня у беларускай літэратуры.

№ 3 Студэнская Думка 21

ЦЯПЕРАШНІ УРАД „АБ'ЕДНАНЬНЯ БЕЛАРУСКІХ СТУДЭНСКІХ АРГАНІЗАЦЫЯЎ" („АБСА"):

Стаяць: Ст. Санкевіч — эканамічны рэфэрэнт, А. Вітушка — рэфэрэнт міжнародных зносінаў, інж. Л. Грус — сэкрэтар; сядзяць: А. Бартуль — прэсавы рэфэрэнт, інж. В. Лаўскі — старшыня, др. Т. Грыб — віцэ-старшыня. (Спартовага рэфэрэнта М. Шкялёнка няма на фатаграфіі, які ў той час не быў прысутны ў Празе).

Фото: Журнал “Студэнцкая думка”, №5— 1925 (Источник: wikimedia.org)

О деятельности БСС в первые годы существования можно узнать из отчетов, подававшихся в Сенат УСБ и Министерство вероисповеданий и образования Польши: «1921/1922. Организована библиотека — читальный зал. Издано 3 номера журнала “Наш Шлях”. Прошли 2 театральных представления и 5 чтений. 1922/1923. Издан 1 номер журнала «Наш Шлях». Организовано 3 театральных представления и 2 чтений. 1923/1924. Организовано 2 представления и 4 чтения. Издан 1 номер журнала «Студэнцкая думка». 1925/1926. Издано 2 номера журнала «Студэнцкая думка». Организовано 2 представления и 8 чтений. Учреждено Бюро трудоустройства. 1927/1928. Издано 2 номера журнала «Студэнцкая думка». Организовано 2 представления и 11 чтений. Организован академический хор, состоящий из учащихся беларусов и украинцев.[37].

В БСС планировалось развитие студенческого движения по следующему сценарию: консолидация и укрупнение движения на месте в УСБ, консолидация вокруг Объединения Беларусских Студенческих Организаций (ОБСО) в Праге, а также выход на уровень участия в Международной студенческой конфедерации

---

[37] НАРБ Ф 884 Оп. 1 Д.6б Л.133 Перевод с польского языка на русский — авторский

(Confédération internationale des étudiants — CIE). Данные шаги позволили БСС приобрести авторитет в студенческой среде. Предлагались планы постепенного включения в общеуниверситетские организации демократических обществ студентов-поляков[38]. На практике идеи сотрудничества реализовались в объединениях с организациями студентов-украинцев и студентов-литовцев. В результате данной работы был создан исполнительный орган из представителей трех союзов, который должен был заниматься организацией чтений рефератов, лекций, проведением концертов, вечеров, чаепитий, экскурсий[39]. У БСС с данными организациями было налажено тесное сотрудничество, которое в дальнейшем не прерывалось. Национальные студенческие объединения были схожи в целях и своей деятельности. Их члены легко находили общий язык, проводили совместные мероприятия, делились опытом национальной деятельности[40]. Можно привести приблизительный список организаций, дружественных БСС УСБ: ОБСО, БСС у Берлине, БСС в Ковно, БСС в Варшаве, “Таварыства Беларусаведы УСБ”, БСС в Минске, БСС в Праге, Украинский студенческий союз, Литовский студенческий союз, Еврейская студенческая самопомощь, Российский студенческий союз и так далее[41].

В ежегодную традицию превратилось совместное мероприятие этих обществ «Белоруско-литовско-украинский концерт-бал»[42]. Главной целью такого сотрудничества было получение как моральной, так и материальной поддержки. Ведь только посредством солидарных действий эти национальные союзы могли добиться некоторых общих целей на университетском уровне. Таким примером было, к слову, совместное вступление в состав «Братняй самапомачы» — одной из самых мощных общеуниверситетских студенческих организаций УСБ. Выступив общим фронтом в рамках данной организации, они проводили свои интересы, которые заключались в получении материальной помощи членам своих организации. Участие в «Братняй самапомачы» должно было ком-

---

[38] НАРБ Ф 884 Оп. 1 Д.3 Л.30-33, НАРБ Ф 884 Оп. 1 Д.15 Л.61.

[39] НАРБ Ф 884 Оп. 1 Д.9 Л.24.

[40] НАРБ Ф 884 Оп. 1 Д.1 Л.1-10, НАРБ Ф 884 Оп. 1 Д.19 Л.21.

[41] НАРБ Ф 884 Оп. 1 Д.15 Л.61.

[42] НАРБ Ф 884 Оп. 1 Д.6 Л.60.

пенсировать нехватку средств в БСС и служить целям репрезентации беларусского общества в польской студенческой среде.

Несмотря на это, указанные цели БСС так и не смог достичь полностью в связи с явным негативном отношении польских властей к любым проявлениям активности национальных меньшинств.

БСС успешно развивал отношения с «Объединением беларусских студенческих организаций» (ОБСО) в Праге. Весной 1927 г. БСС принимается в состав ОБСО. С этого момента начинается их тесное сотрудничество[43]. Много внимания уделяется работе журнала «Студэнцкая думка». В журнале описываются роль и значение ОБСО для развития беларусского студенческого движения, пропагандируются идеи этой организации. С 1927 г. БСС постоянно выдвигал делегатов на общие съезды членов ОБСО в Праге, однако из-за материальных или паспортных проблем до 1930 г. представители БСС попасть туда так и не смогли. Данные коллизии решались с помощью переписки, а пражские деятели активно выступали в виленском беларусском студенческом журнале.

В январе 1930 г. делегаты БСС в составе С. Станкевича и А. Бартуля впервые приняли участие в V Юбилейном съезде ОБСО в Праге. Во время заседания делегатами были приняты важные решения, связанные с деятельностью организации в Вильно. Было решено перенести три отдела ОБСО непосредственно в край, а именно: отдел журналистики, спортивный и экономический отделы как имеющие большие шансы для успешной работы на родной почве. Также постановили заложить архив ОБСО в Беларусском музее имени И. Луцкевича. Упомянутый январский съезд ОБСО с присутствием представителей БСС принял резолюцию с протестом по поводу политической ситуации в БССР и преследования беларусских национальных деятелей. ОБСО также потребовало от польских властей улучшить положение беларусских студентов.

Большие надежды беларусское студенческое движение возлагало на сотрудничество с Международной студенческой конфедерации CIE. Данная организация была основана в 1919 г. в Страсбурге и объединила под своим началом

---

[43] НАРБ Ф 884 Оп. 1 Д.5 Л.25.

студенческие организации со всей Европы. 26 августа 1926 г. к конфедерации присоединилась и ОБСО. С этой поры в съездах Конфедерации, которые проходили ежегодно в разных столицах европейских государств, принимали активное участие и делегаты от беларусских студентов. CIE являлась достаточно влиятельной организацией и членство в ней обещало беларусскому студенчеству определенную поддержку на международной арене.

С 1927 г. по 1930 г. БСС удавалось нерушимо придерживаться своих идеалов, которые держались на независимом, по политической ориентации, и национальном, по сути, грунте. По крайней мере, внешних признаков каких-либо потрясений в этот период не наблюдалось.



На фото: Руководство Беларусского студенческого союза (БСС) УСБ в 1932 г. (слева направо сидят Эмма Залкинд, Эрвин Кашмидер, Мария Милють, Станислав Станкевич. Стоят слева направо Янка Хворост, Мариан Петюкевич и Хведор Ильяшевич). (Источник: czasopis.pl)

Однако с началом 1930-х гг. произошли перемены. Вот как их описывают современники в своеобразной “летописи”:

«1931 БСС ведет борьбу с частью членов “Скоринии”[44], которые также являются и членами Союза. Эпилог борьбы разыгрывается на Чрезвычайном съезде 13.12.1931, где Общее собрание запрещает членам Союза принадлежать к Корпорации. В скором времени все члены “Скоринии” подали заявления о выходе из Союза. Так окончилось двухлетнее противостояние. Постановление заседания 13.12.1931 г. не признал наш тогдашний куратор проф. доктор Уладычка… Куратор тогда сформировал для решения дела комиссию… Но до соглашения с Корпорацией дело не дошло и из-за этого проф. Уладычка отказался от кураторства. Сенат назначил куратором доктора Эрвина Кашмидера…1933 год приносит повышение платы за университет и общее ухудшение материального положения беларусского студенчества. Прошлый 1934 г. в связи с новым законом об академических организациях Союз не мог уже организовывать мероприятий в деревнях. Так все и замерло…»[45].

Под новым законом об академических организациях имеется ввиду распоряжение Министра вероисповеданий и просвещения Польши об академических школах от 1.04.1933 г., согласно которому права студенческих обществ значительно ограничивались. К сожалению, руководствуясь данным законом, БСС был вынужден выйти из ОБСО[46]. Это полностью нивелировало те усилия, которые были приложены для развития БСС как крупнейшей студенческой организации в Западной Беларуси.

Первоначально Союз пытался уклониться от вышеназванного несправедливого решения, в связи с чем руководство БСС направляет в Министерство просьбу о продолжении членства в ОБСО. Однако ответ на это прошение был отрицательный. С этого момента у Союза были оборваны международные свя-

[44] Скориния — организация социалистического, левого толка в УСБ. Выступала за политизацию студенческого движения.

[45] НАРБ Ф 884 Оп. 1 Д.26 Л 168 Перевод с беларусского языка — авторский

[46] НАРБ Ф 884 Оп. 1 Д.6 Л 115

зи, что привело к утрате представительства на международной арене, хотя неформальные отношения с ОБСО сохранились.

Несмотря на давление властей и ограничения свободы деятельности, университет сохранял свое право на автономию. Данное право обеспечивало соответствующие свободы студентам, которые в рамках университета могли избежать того прессинга, который был развернут в межвоенной Польше против оппонентов и нацменьшинств. Студенческие организации под патронажем университета могли проводить разнообразные акции, по крайней мере, культурного и просветительского характера, которые всячески ограничивались и не допускались к проведению национальными организациями и партиями. Поэтому с середины 1930-х годов на БСС как на реально действующую и официально легальную структуру приходилась огромная доля общественной работы.

Официально же история БСС оканчивается вместе с историей самого Университета им. Стефана Батория (после передачи Вильнюса Литве осенью 1939 г.), студентов-беларусов которого столь долгое время он объединял.

2. Анализ студенческого участия в управлении высшими учебными заведениями Беларуси на современном этапе

В Республике Беларусь функционируют 54 УВО. Среди них — 46 государственных университетов и академий, а также 9 частных институтов. В данных учебных заведениях на заочной и очной формах проходят обучение порядка 460.000 студентов. Данная цифра составляет 4,7 % от всего населения страны. Большинство УВО сосредоточено в Минске. Действуют университеты и институты во всех областных центрах, а также в Пинске, Мозыре, Барановичах, Полоцке, Горках.[47]

В каждом УВО существуют те или иные формы студенческой активности: студенческие советы/союзы/ректораты, старостаты, советы по качеству образования, студенческие научные общества и, в конце концов, такие организации как профсоюз студентов и БРСМ, который официально является преемником комсомола.[48] Кроме них в различных университетах/факультетах существует и огромный спектр разнообразных кружков, клубов, студенческих лабораторий.

Что касается количества участников данных видов студенческих кооперации, то такие цифры можно назвать лишь приблизительно. Учитывая наличие в каждой академической группе старосты, профгруппорга и примерно суммируя активистов надгрупповых организаций, можно прийти к примерным показателям в 15.000 студентов. Отметим, что мы учитывали два важных момента: участниками студенческих движений являются лишь студенты дневного отделения (исключения составляют лишь старосты заочных групп, которые, по су-

---

[47] Сколько студентов в Беларуси/ БЕЛТА [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.belta.by/ru/infographica/i_1143.html — Дата доступа: 05.11.2013.

[48] Из истории молодёжно-комсомольского движения. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: brsmok.mycity.by/content/view/609/442/. Дата доступа: 05.11.2013.

ти, исполняют лишь технические функции и тяжело относимы к представителям студенческого движения), а также то, что зачастую наиболее активные студенты задействованы в более чем 1 организации/органе ССУ одновременно. Таким образом, по примерным подсчётам авторов, в качестве студенческих активистов выступают порядка 15.000 студентов беларусских УВО. Однако тут уже встаёт вопрос о том, что из студенческих организаций считать именно студенческим самоуправлением и какими полномочиями на самом деле обладают его участники. Таким образом, попробуем разобраться в этом и иных смежных вопросах.

На сегодняшний день в большинстве европейских университетов студенты активно вовлечены в управление своими учебными заведениями. Университетская администрация, с одной стороны, разгружается от большого количества вопросов, которые вполне по силам решить самим студентам, а с другой, находит в студенческом участии эффективный способ получения информации по волнующим студентов проблемам. Последняя возможность дает руководству университета мобильный и эффективный механизм услышать мнение студентов, которые являются одним из основных акторов образовательного процесса. Так в странах с развитой системой ССУ студенты живо реагируют на закрытие каких-либо учебных программ и транслируют отношение к данному шагу со своей стороны. Причем лишь обозначением проблемы все не заканчивается и, в случае неразрешения спорного момента, студенты активными действиями отстаивают свою позицию. Так, интересен пример из практики университета Тромсё (Норвегия), когда администрацией была осуществлена попытка закрыть программу «Антропология». Студенческий парламент данного университета, изучив мнение заинтересованных сторон, смог с помощью ходатайств отменить соответствующее решение администрации университета[49]. В принципе, в этом нет ничего удивительного для западноевропейских стран. Поэтому естественно, что на сегодняшний день студенческое самоуправление там стало эффективным

---

[49] Студенческий парламент университета Тромсё [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://en.uit.no/ansatte/organisasjon/hjem?p_dimension_id=87245&p_menu= — Дата доступа: 05.11.2013.

механизмом представления и защиты прав студентов. Пример решения выше описанной проблемы в университете Тромсё иллюстрирует лишь одно из многочисленных полномочий студентов по реализации своих прав и интересов, которые им предоставлены в своих учебных заведениях.

В беларусских университетах первые организации ССУ появились ещё в конце 1980-х гг., что было связано с процессом демократизации всех сфер общественной жизни СССР, в том числе и высшего образования. Однако, несмотря на своё активное становление в начале 1990-х гг., все ещё остается открытым вопрос о реальных успехах в создании сильного и развитого студенческого самоуправления в Беларуси.

В настоящий момент формальные структуры ССУ были созданы практически во всех 54 беларусских высших учебных заведениях, поэтому о техническом присутствии таковых можно говорить весьма уверенно. Однако необходимо разобраться, реализуют ли на самом деле эти структуры принципы реального студенческого представительства в управлении университетами.

Правовые возможности для развития студенческого самоуправления и теоретический базис для анализа

В Беларуси на данный момент существует разносторонняя система организаций ССУ. В зависимости от университета разнится и название организации, а также её структура и набор заявленных в Положениях полномочий. Относительно унифицированная система студенческого самоуправления действует только в рамках общежитий в виде «Студенческих советов».

Довольно популярной моделью ССУ в университетах Беларуси является так же вариант «Студенческих советов». Одним из примеров такового можно назвать Студенческий совет Гомельского государственного университета. Он состоит из двух уровней представительства — факультетского и университетского. Студенческий совет действует также и в Белорусском государственном экономическом университете, однако там университетский уровень представлен в виде своеобразного Координационного совета руководителей факультетских организаций. В рамках страны встречаются и следующие варианты орга-

низаций ССУ: Студенческий ректорат/деканат в Гродненском государственном университете, Советы студенческого самоуправления в Брестском и Могилевском государственных университетах и др.

Сеть студенческого самоуправления дополняется и иными формами, такими как ОО «Студенческий союз БГУ» (единственный в Беларуси орган ССУ со статусом юридического лица), Студенческий совет по качеству образования (БГУ), Советы старост и т.п. Отметим, что спецификой Беларуси в области ССУ является и активная вовлеченность в студенческую жизнь таких организаций как профсоюз студентов и БРСМ. К анализу правомерности считать последние две организации структурами студенческого самоуправлением мы ещё вернемся позже.

Для предметного же разговора о реальном положении вещей относительно студенческого представительства в университетах Беларуси, в первую очередь необходимо проанализировать законодательную базу по данному вопросу. Однако, как выясняется, с этим возникают определенные трудности. Так, если Закон Республики Беларусь «О высшем образовании» от 11 июля 2007 г. (далее Закон о высшем образовании) ещё упоминал о таком понятии как «студенческое самоуправление»[50], то в Кодексе об образовании, принятом 13 января 2011 г. и вступившего в силу с 1 сентября 2011 г. (далее Кодекс), упоминания о студенческом самоуправлении уже отсутствуют[51].

Приведем, для сравнения, статьи из старого Закона о высшем образовании и нового Кодекса, в которых говорится о **формах** участия студентов в управлении высшими учебными заведениями. Так, старый Закон о высшем образовании провозглашал, в числе иных, следующие права студентов:

---

[50] О высшем образовании: Закон Респ. Беларусь от 11 июля 2007 № 252-З [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=h10700252&p2={NRPA}. — Дата доступа: 05.11.2013.

[51] Кодекс Республики Беларусь об образовании от 13 янв. 2011 №243-З [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.tamby.info/kodeks/edu_tekst.htm. — Дата доступа: 05.11.2013.

— участие в управлении высшим учебным заведением в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь и уставом высшего учебного заведения;

— создание и избрание органов **студенческого самоуправления**, объединение в профессиональные союзы, молодежные и иные общественные объединения, деятельность которых не противоречит законодательству Республики Беларусь;

Кодекс об образовании, в свою очередь, разрешает студентам лишь:

— участие в управлении учреждением образования;

— участие в профессиональных союзах, молодежных и иных общественных объединениях, деятельность которых не противоречит законодательству.

Таким образом, можно сделать вывод о недостаточной конкретности формулировок о правах студентов на участие в управлении своим высшим учебным заведением, а также введение ограничений для некоторых действий студентов по сравнению с нормами старого Закона о высшем образовании. Если внимательно сравнить формулировки, теперь студентам дано право не «объединяться в профессиональные союзы, молодежные и иные общественные объединения», а лишь право «участия в профессиональных союзах, молодежных и иных общественных объединениях, деятельность которых не противоречит законодательству Республики Беларусь». То есть трактовка прямо не запрещает организовывать новые организации, однако может варьироваться в правоприменительной практике. Вторым показательным моментом уменьшения правовых возможностей для создания и функционирования организаций **студенческого самоуправления** в университетах, является полное исключение из Кодекса такого понятия.

Таким образом, права студентов на управление высшими учебными заведениями в действующем законодательстве практически не урегулированы, а такой механизм как студенческое самоуправление и вовсе не прописан. Данные факты значительно усложняют как само функционирование студенческих организаций, так и наше понимание данной системы в Беларуси. Усложняет даль-

нейший анализ и некоторая неразработанность данного вопроса в специализированной методической или научной литературе. Единственным методическим изданием по студенческому самоуправлению является издание Республиканского института высшей школы “Студенческое самоуправление в учреждениях высшего образования: теория и практика”[52], которое вышло совсем недавно, в 2013 г.

В качестве методической литературы к анализу мы воспользовались также разработками российских исследователей в сфере высшего образования, а именно книгой “Студенческое самоуправление. Методические рекомендации”[53], изданной в 2004 г. в России. Данный выбор теоретической основы для анализа обусловлен схожестью двух обозначенных работ и схожими традициями высшего образования двух стран.

Выделим с помощью данных двух изданий основополагающие критерии развитого ССУ:

- автономность в принятии решений, постановке целей и задач, методов работы;
- финансовая и юридическая независимость (в беларусском варианте формулировка звучит как “принцип развития”);
- иерархичность как упорядоченная деятельность организаций ССУ, структурных подразделений вуза, общественных студенческих формирований, установления между ними взаимосвязей, разделения полномочий, степени ответственности и т.д. (в беларусском варианте отсутствует);
- связи с внешней средой как возможности взаимодействия по продвижению своих решений, в том числе с администрацией (в беларусском варианте — “принцип партнёрства”)

[52] Мицкевич, И.И, Красуцкий, А.А. Студенческое самоуправление в учреждении высшего образования: теория и практика / И.И. Мицкевич, А.А. Красуцкий. — Минск: РИВШ, 2013. — 138 с.

[53] Студенческое самоуправление. Методические рекомендации. Ч. 1. Ростов-на-Дону.— 2004.

- принцип выборности (в российском методическом издании отсутствует)[54].

Данные принципы представляются вполне логичными и справедливыми в реализации прав студентов на участие в управлении университетами. Они позволяют ССУ не сращиваться с административным аппаратом и в то же время дают возможности для полноценного влияния. Проведем анализ беларусского студенческого самоуправления в соответствии с выше описанными принципами.

Анализ состояния системы студенческого самоуправления в Беларуси

Начать анализ стоит с вопроса о финансовой и юридической независимости организаций. Тесно связан с этим принципом вопрос автономности в принятии решений и автономности действий ССУ. К сожалению, даже минимальная вовлеченность в изучение работы организаций ССУ сразу демонстрирует нам многочисленные проблемы в реализации данных критериев.

В Беларуси организации студенческого самоуправления, за редким исключением, не имеют статуса юридического лица, а значит, в правовом плане зависимы от администрации университетов, в которых функционируют. Что касается финансовой независимости, то она также не обеспечивается нормативно закреплённым процентом бюджета вуза либо фиксированной суммой, предназначенной для передачи в распоряжение студенческих организаций вузом /государственными органами власти, как это принято в странах Евросоюза и Украины. В это же время отсутствие прав на привлечение иного финансирования, ввиду уже описанного выше отсутствия юридического статуса, не содействует существованию финансовой независимости.

[54] Мицкевич, И.И, Красуцкий, А.А. Студенческое самоуправление в учреждении высшего образования: теория и практика / И.И. Мицкевич, А.А. Красуцкий. — Минск: РИВШ, 2013. — 138 с.

Исключением из правил является ОО «Студенческий союз БГУ». Данная организация была создана в 1997 г. и функционирует на данный момент в статусе местного общественного объединения при БГУ[55].

Что касается принципа автономности, то естественным следствием выше описанных фактов может служить взаимодополняемость критериев финансовой и юридической независимости и автономности в действиях и принятии решений. Стоит признать фактом невозможность существования одного без другого. Что касается ОО «Студенческий союз БГУ», то, если его юридический статус известен, принципы финансирования этой организации не вполне транспарентны. Можно лишь полагать, что организация финансируется за счет периодических дотаций БГУ, привлечения средств спонсоров, осуществления разрешенной коммерческой деятельности и др.

Тем не менее, стоит более подробно остановиться на деятельности данной организации. Её уникальный пример обособленного юридического положения заслуживает такого подхода. Тем более, что формально ситуация относительности независимости и автономности в данной организации выглядит приемлемо. Однако рассмотрим подробнее её деятельность.

Так, согласно уставу, у Студенческого союза заявлены весьма обширные задачи:

- осуществление студенческого самоуправления в пределах БГУ;
- защита прав студентов, помощь в трудоустройстве;
- содействие проявлению творческой инициативы, повышению общественной активности, национального самосознания, интеллектуального и культурного уровня студентов;
- осуществление непосредственного сотрудничества между ректоратом и студентами;

[55] Устав Общественного объединения «Студенческий Союз БГУ» [Электронный ресурс].— 2006. — Режим доступа: http://www.bsu.by/ru/main.aspx?guid=12861. — Дата доступа: 05.11.2013

- активное участие в жизни высшей школы, её реформировании в целях повышения уровня эффективности образования;
- участие в разработке и обсуждении проектов локальных правовых актов университетского значения;
- решение имеющихся студенческих проблем и доведение их до правомочных органов и учреждений;
- создание условий для широких международных контактов членов Студенческого союза БГУ, укрепление и развитие связей со студентами и руководством других университетов, в том числе и университетов других государств, оказание содействия в организации обучения студентов БГУ за рубежом»[56].

Однако на практике, если судить по информации на сайте БГУ, можно заметить в деятельности Студенческого союза концентрацию на задачах культурного и творческого характера[57]. На основании имеющейся в публичном доступе информации можно сделать вывод, что иные заявленные в уставе задачи, связанные с защитой прав и интересов студентов, не входят в число приоритетных. Возможно, не последнюю роль играет желание дистанцироваться от более конфликтных вопросов в отношениях с администрацией вуза и властями иных уровней, угрожающих как положению членов организации, так и финансированию организации.

Можно сделать умозаключение, что лишь технический перевод всех организаций ССУ в статус отдельных юридических лиц не сможет привести к их автоматической автономизации. Здесь необходим широкий набор механизмов сдержек и противовесов для потенциального желания администраций манипулировать финансовыми гарантиями для студенческого самоуправления с целью влияния на их решения и действия.

---

[56] Устав Общественного объединения «Студенческий Союз БГУ»[Электронный ресурс].— 2006. — Режим доступа: http://www.bsu.by/ru/main.aspx?guid=12861. — Дата доступа: 05.11.2013.

[57] Мероприятия студенческого союза БГУ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.bsu.by/ru/main.aspx?guid=22191. — Дата доступа: 05.11.2013

Таким образом, наблюдается низкий уровень реальной автономности в действиях и решениях даже такой организации, которая имеет статус юридического лица. Ещё более очевидный недостаток автономности характерен для остальных организаций студенческого самоуправления. «Встроенность» таких организаций в административный аппарат вузов проявляется уже на уровне Положений об их работе. В состав Студенческого совета факультета иностранных языков Барановичского государственного университета включен заместитель декана по воспитательной работе[58]; общее руководство студенческим самоуправлением в БНТУ возложено на проректора по учебно-воспитательной, аналитической и информационной работе, а непосредственное руководство осуществляется начальником управления воспитательной работы с молодежью[59]; правительство студенческого самоуправления Минского института управления также «осуществляет свою деятельность под руководством проректора по воспитательной работе»[60] и т.д.

Что касается принципа иерархичности организаций ССУ, то он также выполняется весьма условно. Напомним, данный принцип говорит о «упорядоченности деятельности организаций ССУ, структурных подразделений вуза, общественных студенческих формирований, установления между ними взаимосвязей, разделения полномочий, степени ответственности и т.д.». В вузах Беларуси наблюдается несогласованность и пересечение полномочий между разными структурами ССУ. Например, из 5 основных студенческих организаций БГУ, согласно уставным положениям, вопросами учебного характера могут зани-

---

[58] Положение о Студенческом совете факультета иностранных языков Барановичского государственного университета [Электронный ресурс]. — 2005. — Режим доступа: http://www.barsu.by/faculties/chairlang/student.php. — Дата доступа: 05.11.2013.

[59] Положение о студенческом самоуправлении в Белорусском национальном техническом университете. [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: http://www.bntu.by/images/stories/stud_sovet/inf/poloj_StudSov.pdf. — Дата доступа: 05.11.2013.

[60] Положение о студенческом правительстве самоуправления МЭИ [Электронный ресурс]. — Режим доступа:http://miu.by/rus/training/self_admin_students.php. — Дата доступа: 05.11.201.

маться все организации[61]; культурно-массовой и спортивной сферой три из них[62].

Отметим, что в каждом университете ситуация по данному вопросу может варьироваться в зависимости от величины вуза и количества действующих в нем организаций ССУ. Однако, в целом, организации ССУ не выступают в университетах Беларуси как единое целое и часто даже вносят раздоры в среду студентов. Конечно, и в зарубежных вариантах студенческих организаций ССУ есть свои группы, кружки и клубы. Однако их представители проходят через принципы выборов и уже на уровне единого Студенческого парламента могут представлять интересы той группы, которая его выдвинула. То есть студенты встречаются в рамках единого органа студенческого самоуправления для выработки общих решений. В беларусских университетах, в лучшем случае, создаются координационные советы. Однако последние зачастую работают формально и не решают проблем несогласованности и пересечения полномочий.

В завершении данной части анализа состояния студенческого самоуправления в Беларуси стоит вспомнить и о личностном факторе в работе организаций ССУ. Система построена таким образом, что коллегиальное управление сведено к минимуму и личность руководителя организации выходит на первый план. К сожалению, данный факт может быть использован для влияния администрации на деятельность всей организации через управление одним человеком. Продвижение на руководящие позиции в ССУ лояльных администрации вузов студентов и блокирование доступа неугодных людей к управлению организацией также зачастую прописаны даже на уровне Положений, не говоря уже и про иные возможности неформального влияния на выбор студентов. В Студенческом совете БГУИР при «ненадлежащем исполнении либо неисполнении своих обязанностей по инициативе членов Студенческого совета университета, **ректората университета**, либо по собственному желанию допускается переиз-

---

[61] Уставы и положения организаций ССУ БГУ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.bsu.by/ru/main.aspx?guid=7761. — Дата доступа: 05.11.2013.

[62] Уставы и положения организаций ССУ БГУ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.bsu.by/ru/main.aspx?guid=7761. — Дата доступа: 05.11.2013.

брание председателя Студенческого совета университета до истечения срока действия его полномочий»[63]; согласно Регламенту Студенческого совета Гомельского государственного университета «председатель Студенческого совета университета может быть **освобожден от осуществляемых полномочий по инициативе руководства университета**, по личной просьбе либо по предложению одной трети от общего числа членов Студенческого совета университета, если за это предложение проголосовало большинство от общего числа членов Студенческого совета университета»[64]; в Студенческом совете по качеству образования БГУ допускается «**Досрочное переизбрание председателя**, **заместителя председателя и секретаря совета** по качеству образования факультета **в случае освобождения их от исполнения обязанностей при** ненадлежащем исполнении или неисполнении ими своих обязанностей, или по собственной инициативе, и (или) по **инициативе декана факультета**, и (или) председателя Совета по качеству образования БГУ осуществляется решением большинства членов совета по качеству образования факультета»[65]; правительство студенческого самоуправления Минского института управления и вовсе **формируется** из числа наиболее социально-активных, авторитетных студентов на основе консультаций, проводимых в деканатах факультетов с участием студентов старших курсов, хорошо зарекомендовавших себя в учебе и общественной деятельности», аналогичная ситуация и в других вузах.

Дополнительно к анализу студенческого самоуправления как деятельности соответствующих студенческих организаций в вузах нам стоит рассмотреть ещё один вариант студенческого участия в управлении университетами — связь с внешней средой, которая выделяется в виде одного из принципов ССУ. Напомним, что данный принцип подразумевает «возможности взаимодействия по продвижению своих решений, в том числе, и с администрацией».

---

[63] Положение о Студенческом Совете БГУИР [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.bsuir.by/online/showpage.jsp?PageID=90027&resID=100229&lang=ru&menuItemID=114399. — Дата доступа: 05.11.2013.

[64] Регламент Студенческого совета Гомельского государственного университета.

[65] Положение о Студенческом Совете по качеству образования БГУ [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа: http://www.bsu.by/ru/main.aspx?guid=13291. — Дата доступа: 05.11.2013.

Что касается взаимодействия организаций ССУ с администраций университетов, то можно сделать заключение о слабости данного механизма как формы студенческого представительства. Конечно, есть известные различия в эффективности такого взаимодействия в разных вузах, но в целом большого влияния на решения администрации ССУ не оказывает.

Наглядно это видно на примере участия представителей ССУ в работе советов вузов. Согласно Кодексу об образовании, советы вузов — это «основные органы самоуправления учреждений высшего образования».[66]

Стоит сразу оговориться, что в беларусских вузах на советы не возложен тот широкий спектр вопросов самоуправления, которые решаются в советами (сенатами) европейских университетов. Совет любого университета в Беларуси:

- не осуществляет управление университетом, а только является коллегиальным совещательным органом;
- не полномочен принимать окончательные решения по вопросам учебной, учебно-методической, научно-исследовательской и информационно-аналитической работы, подготовки кадров, осуществления международных связей;
- не принимает решений о создании, реорганизации и ликвидации факультетов и кафедр;
- не формирует собственную повестку дня — её утверждает ректор;
- не решает никаких финансовых вопросов[67].

Однако мы все же рассмотрим степень вовлеченности студентов в работу таких советов, несмотря на ограниченность их полномочий.

Подробную информацию о составе советов и порядке их комплектования можно получить далеко не по всем вузам Беларуси. Наиболее полно эта информация отражена на сайте БГУ, поэтому мы остановимся на анализе связи с внешней средой студенческого самоуправления в этом вузе.[68] Тут же отметим,

---

[66] Кодекс Республики Беларусь об образовании от 13 янв. 2011 г. №243-З [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.tamby.info/kodeks/edu_tekst.htm. — Дата доступа: 05.11.2013.

[67] Есть ли самоуправление в белорусских вузах?: http://www.zautra.by/cont/print.php?sn_nid=12353.

[68] Положение о Совете Белорусского государственного университета [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: http://www.bsu.by/main.aspx?guid=166961.— Дата доступа: 05.11.2013.

что существующую публичность информации в БГУ можно только приветствовать — это показатель особого статуса данного университета как флагмана беларусского образования.

Положения о Советах учреждений образования, утвержденное Министерством образования 18 июня 2011 г., устанавливает, что 25 % состава совета составляют представители обучающихся учреждения образования, их законных представителей[69].

Однако, как показывают данные на сайте БГУ от 31 января 2013 г., это требование не выполняется. Из 96 членов Совета студентами являются только 10 человек, что в процентном соотношении равно всего 9,6 %[70]. Даже учитывая руководителя Первичной профсоюзной организации (ППО) студентов БГУ, представительство увеличивается всего до 10,56%.

Механизм выдвижения представителей студенчества в Совет не отличается ясностью. Положение о Совете БГУ гласит: «Другие (прим. избираемые, а не по должности) члены Совета БГУ избираются открытым или тайным голосованием на заседаниях Советов подразделений или собраниях трудовых коллективов подразделений»[71].

Нормы представительства студентов устанавливаются Положением следующим образом: по два представителя от профсоюзной организации студентов, совета старост, студенческого совета по качеству образования, первичной организации «БРСМ» БГУ, студенческого союза, координационного совета советов общежитий.[72]

Таким образом, рассматривая списки представительства студентов на Совете, мы находим там глав студенческих организаций: председателя и секретаря ОО «Студенческий Союз БГУ», первого секретаря ОО с правами РК БРСМ БГУ

[69] Положение о Совете учреждений образования, утвержденное Министерством образования Республики Беларусь от 18 июня 2011г. № 84.

[70] Состав Совета Белорусского государственного университета [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: http://www.bsu.by/main.aspx?guid=166961.— Дата доступа: 05.11.2013.

[71]Положение о Совете Белорусского государственного университета [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: http://www.bsu.by/main.aspx?guid=166961. — Дата доступа: 02.06.2013.

[72] Положение о Совете Белорусского государственного университета [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: http://www.bsu.by/main.aspx?guid=166961. — Дата доступа: 02.06.2013.

и его заместителя, председателя и заместителя председателя Совета старост БГУ, председателя Совета по качеству образования БГУ и члена ЦК СКО БГУ, председателя комиссии по охране материнства и детства профсоюзного комитета БГУ и председателя ППО студентов БГУ (не студент), представителя от координационного совета студенческого городка (один студент от данного органа, а не указанные в Положении два)[73].

Руководствуясь Положением и логикой, данные студенты должны были избираться в состав Совета в своих подразделениях (организациях). Однако процедура данных выборов в организациях, даже если она где-то и существует, не является гласной. Широкие круги студенчества в целом и студенческого актива, в частности, особенно на уровне факультетов, не участвую в выдвижении своих представителей в Совет.

Данные проблемы особенно остро звучат на фоне пассивности обозначенных «представителей от студентов» в Совете. Отсутствует эффективная коммуникация между студенчеством и членами Совета, которая позволяла бы доносить предложения и замечания студентов по вопросам развития вуза. Исходя из этого, можно сделать вывод о неудовлетворительной реализации принципа «связи с внешней средой» в БГУ. Хотя, стоит оговориться, что авторам данной книги известно о планируемых изменениях в Совете БГУ в 2015 г. по вопросам усиления студенческого участия в Совете. Если же такое изменение будет реализовано, то данный факт можно будет поставить в заслугу администрации данного вуза.

Однако на данный момент, учитывая, что БГУ является в Беларуси ведущим, подобная ситуация может наблюдаться и в остальных высших учебных заведениях страны. Однако в условиях ограниченности информации о составе и деятельности советов вузов подробный анализ не представляется возможным.

---

[73] Состав Совета Белорусского государственного университета[Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: http://www.bsu.by/main.aspx?guid=166961.— Дата доступа: 05.11.2013.

Таким образом, мы видим, что отмеченные в начале данного параграфа принципы развитого студенческого самоуправления практически не выполняются в Беларуси.

Роль Белорусского республиканского союза молодежи (БРСМ) в системе студенческого самоуправления

Говоря о студенческом движении в университетах Беларуси было бы абсолютно неправильно исключать из сферы участия студентов в управлении университетами такую организацию как Белорусский республиканский союз молодежи (БРСМ), ячейки которой действуют во всех вузах страны.

Стоит отметить, что согласно уставу, БРСМ является республиканским общественным объединением[74]. Целью ОО «БРСМ» является «создание условий для всестороннего развития молодежи, раскрытия её творческого потенциала, содействие развитию в Республике Беларусь гражданского общества, основанного на патриотических и духовно-нравственных ценностях беларусского народа»[75]. Задачами БРСМ провозглашаются:

- содействие разработке в установленном порядке юридических и социально-экономических гарантий прав молодежи, уравнивающих её возможности с другими социальными группами;
- поддержка инициатив, направленных на интеллектуальное, духовное, физическое развитие молодежи, а также на создание условий для развития предпринимательской деятельности;
- участие в установленном порядке в разработке молодежных программ;

[74] Устав ОО БРСМ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.brsm.by/ru/about/new_url_1282480707.— Дата доступа: 05.11.2013.

[75] Устав ОО БРСМ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.brsm.by/ru/about/new_url_1282480707.— Дата доступа: 05.11.2013.

- воспитание у членов ОО «БРСМ» патриотизма, как важнейшей духовной и социальной ценности[76].

Таким образом, из целей и задач абсолютно не вытекает направленность организации на развитие студенческого самоуправления. Однако в вузах Беларуси БРСМ часто пытаются представить в виде организации студенческого самоуправления[77]. То есть имеется явное расхождение между заявленной согласно уставу деятельностью и работой по факту[78].

Стоит отметить, что БРСМ является примером государственно-общественной организации, то есть, с одной стороны, формально БРСМ является общественным объединением, а с другой, он полностью контролируется и поддерживается государством[79]. К сожалению, данная поддержка зачастую носит дискриминационный характер по отношению к остальным молодежным организациям и инициативам. Двойные стандарты выражаются в запрете на регистрацию[80] либо препятствии на свободную работу иных молодежных организаций[81]. Более того, из бюджета Беларуси до 2012 г., несмотря на многочисленные заявления о переходе БРСМ на самоокупаемость, выделялось около 98 % средств, предназначенных для реализации молодёжной политики в стране[82]. Для представления реального масштаба ситуации отметим, что данные средства намного больше, чем бюджет Общенационального телеканала или Совета Ми-

---

[76] Устав ОО БРСМ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.brsm.by/ru/about/new_url_1282480707.— Дата доступа: 05.11.2013.

[77] В успехах БГУ велика заслуга студенческого самоуправления [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.ng.by/ru/news?id=5131. - Дата доступа: 02.06.2013.

[78] Устав ОО БРСМ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.brsm.by/ru/about/new_url_1282480707.- Дата доступа: 05.11.2013.

[79] А.Г. Лукашенко о БРСМ: «…кому-то он нравится, кому-то не нравится, но поддержку от государства союз будет получать« [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://dengi.onliner.by/2012/12/10/brsm-9. - Дата доступа: 02.06.2013.

[80] Верховный суд отказал в регистрации МХД [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.moyby.com/news/106397/ - Дата доступа: 02.06.2013.

[81] Задзіночанне беларускіх студэнтаў//АМП [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://ampby.org/studenckija/zadzinoczannie-bielaruskix-studentaw/. — Дата доступа: 02.06.2013.

[82] Государство выдаст каждому молодому беларусу 1 евро//АПМ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://ampby.org/2012/05/31/18403/. — Дата доступа:05.11.2013.

нистров Республики Беларусь[83]. Стоит вдуматься в то, что лишь 2% из государственных фондов получают иные молодежные общественные объединения 9,5-миллионной страны.

Прямая поддержка БРСМ со стороны органов власти закреплена в Указе Президента Республики Беларусь от 17 декабря 2012 г., который сменил подобный Указ от 13 января 2003 г. Приведем выдержку из данного указа:

«В целях развития молодежного движения в Республике Беларусь, оказания содействия общественному объединению «Белорусский республиканский союз молодежи»:

1. Установить, что члены общественного объединения «Белорусский республиканский союз молодежи» (далее ОО «БРСМ»), избранные в его руководящие органы, включаются в состав коллегий Министерства информации, Министерства культуры, Министерства образования, Министерства сельского хозяйства и продовольствия, Министерства спорта и туризма, Министерства труда и социальной защиты.

2. В 2013 году финансирование расходов на:

абзац второй — для служебного пользования;

текущее содержание территориальных комитетов ОО «БРСМ» осуществлять за счет средств соответствующих местных бюджетов»[84].

Согласно данной выдержки из Указа можно сделать вывод о том, что бюджет организации является вопросом, попадающим в категорию «для служебного пользования». Таким образом, теперь отсутствует открытая информация о размерах и доли средств из государственного бюджета, которая используется для финансирования БРСМ[85]. Последний факт позволяет скрыть от общественности дискриминационные подходы государства в осуществлении молодежной политики.

---

[83]Деньги БРСМ засекретят//UDF.BY [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://udf.by/news/society/71932-dengi-brsm-zasekretyat.html/. — Дата доступа:05.11.2013.

[84] О некоторых вопросах государственной поддержки общественного объединения «Белорусский республиканский союз молодежи»//Национальный правовой портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=P31200559. — Дата доступа: 02.06.2013.

[85] Деньги БРСМ засекретят//UDF.BY [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://udf.by/news/society/71932-dengi-brsm-zasekretyat.html/. — Дата доступа: 05.11.2013.

Однако неравенство можно проследить и через иные примеры. Согласно комплексу мер по реализации молодежной политики Республики Беларусь на 2012 г., молодежные общественные объединения участвовали в осуществлении 45 мероприятий. Из них 19 реализовывались БРСМ, 4 — БРПО (Белорусская республиканская пионерская организация), которая является своеобразным детским крылом БРСМ, и 7 — с пометкой «молодежные и детские ОО». Таким образом, ещё 15 проектов реализовывались 7 организациями[86]. И это при наличии в Беларуси только зарегистрированных 13 международных молодежных общественных объединений, 1 международного союза ОО, 62 республиканских молодежных общественных объединений, 2 молодежных союзов ОО и около 150 местных ОО[87].

Что касается состава Центрального комитета БРСМ, то по данным 2007 г. в его состав входили представители государственного аппарата, которые не являлись студентами, молодёжью, либо просто какими-либо независимыми персонами.[88]

Итак, БРСМ нельзя назвать **независимым** общественным объединением, он встроен в структуру государственного аппарата, его ячейки в вузах не могут считаться полноценными органами студенческого самоуправления. На практике, благодаря разносторонним преференциям со стороны государства, БРСМ в университетах занимается в основном культурно-массовой деятельностью, организацией вторичной занятости студентов и реализацией государственной молодежной политики в вузах.

К тому же для поддержания численности своих организаций прибегает к методам насильственного рекрутирования членов[89].

---

[86] Комплекс мер по реализации государственной молодежной политики на 2012 г., утвержденный 2012 г. постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 12 января 2012 г.

[87] Молодежные общественные объединения:http://www.ngo.by/monitoring/analytics/fields-of-activity/fea30579235d8d44.html

[88] Молодёжь в политической жизни Беларуси. БРСМ // Третий путь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://3dway.org/node/6672. — Дата доступа: 05.11.2013.

[89] Молодежь не желает вступать в БРСМ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://old.ucpb.org/index.php?option=com_content&view=article&id=45984:20070921183900-15557&catid=107&Itemid=308. — Дата доступа: 05.11.2013.

Роль профсоюза студентов в системе студенческого самоуправления

Что касается такой организации как профсоюз студентов, то он зачастую входит в состав отраслевого профсоюза работников образования и науки Федерации профсоюзов Беларуси. В некоторых случаях профсоюз студентов входит в отраслевой профсоюз согласно тому профилю, на котором специализируется вуз. Положение профсоюза студентов в вузах достаточно двойственно. С одной стороны, он не является органом студенческого самоуправления и в своей деятельности руководствуется отдельным Законом Республики Беларусь «О профессиональных союзах»[90], с другой, благодаря особому юридическому статусу и материально-технической базе, формируемой за счет членских взносов, вполне справляется с вопросами социальной поддержки студентов[91]. Более того, достигается даже относительная автономия этой организации в принятии решений и действиях, чему во многом содействует управление профсоюзными комитетами структурных подразделений вузов штатными специалистами, а не студентами. Этот факт объективно уменьшает степень влияния администрации конкретного учебного заведения на деятельность профсоюзной организации.

Ввиду того, что профсоюз студентов не ассоциирует себя со студенческим самоуправлением, мы не будем останавливаться на анализе его деятельности как организации подобного рода. Однако стоит отметить роль профсоюза как одной из форм участия студентов в управлении вузами страны. Хотя эта роль снижается наличием разветвленного аппарата вышестоящих профсоюзных органов управления, которые состоят не из студентов.

Отдельной проблемой является степень самостоятельности и независимости Федерации профсоюзов Беларуси, однако данная тема требует отдельного анализа не в рамках данной работы.

---

[90] О профессиональных союзах:Закон Респ. Беларусь от 22 апр.1992г. №1605-XII [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=v19201605&p2={NRPA}. — Дата доступа: 05.11.2013.

[91] Устав Белорусского профессионального союза работников образования и науки. — Минск, 2010.

Надуниверситетские организации студенческого самоуправления

Дополнительным фактором, осложняющим ситуацию, является отсутствие в Беларуси единого консолидирующего и координирующего центра ССУ, как это принято в остальных европейских странах за исключением Греции.

Подобный координационный центр помог бы организациям ССУ белорусских вузов во взаимном обмене опытом, повышению уровня развития региональных структур, подготовке лидеров, их обучению, освоению зарубежного опыта, совместной координации действий и выработке стратегии модернизации системы ССУ в Беларуси.

Неправильно было бы утверждать, что организаций ССУ надвузовского уровня в Беларуси нет вообще. Решением «сверху» были созданы Гомельский областной студенческий совет и Студенческий совет Минска. К сожалению, данные организации являются лишь совещательными органами при Гомельском областном исполнительном комитете и Минском городском исполнительном комитете соответственно. Из Положений об их работе следует, что они не имеют права принятие каких-либо значимых решений по вопросам студенческой жизни[92]. При этом в практической деятельности они также ничем не выделяются из молодежных организаций, ориентированных исключительно на культурно-массовую деятельность[93].

Порядок формирования этих региональных организаций не отличается демократичностью. Например в Положении о Гомельском областном студенческом совете записано следующее: «в состав Совета включается по три студента от каждого высшего учебного заведения Гомельской области, обучающихся на

---

[92] Положение о Студенческом совете Минска [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://minsk.gov.by/ru/org/8637/attach/c041548/. — Дата доступа: 02.06.2013.; Положение о деятельности Гомельского областного студенческого совета//Гомельский облисполком [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.gomel-region.gov.by/ru/soc_sfera/youth/mol_proj/polozh_stud_sov. — Дата доступа: 05.11.2013.

[93] Студенческий совет Минска [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://vk.com/studsovet_minska. — Дата доступа: 02.06.2013.

дневном стационаре, рекомендованные ректорами на добровольной основе»[94], причем «Персональный состав Совета утверждается заместителем председателя облисполкома, курирующим вопросы молодежной политики, сроком на один год»[95]. В этом случае процедура выборов даже не упоминается. Состав Студенческого совета Минска формируется следующим образом: «один представитель от каждого высшего учебного заведения, избранный на совместном заседании органов студенческого самоуправления и общественных организаций вуза в количестве 33 человек»[96]. Однако конкретный регламент выборов в вузах не устанавливается ни в данном Положении, ни в соответствующих положениях отдельных вузов. Нормативно не очерченная процедура представительства университетов в Совете увеличивает возможности продвижения в него наиболее лояльных администрации студентов, а не «лидеров мнений».

Ещё одним примером приписывания надвузовского статуса организации является попытка объявить национальной студенческим союзом Республиканский студенческий совет (РСС) при БРСМ[97]. Данная структура была использована в таком качестве при подаче заявки на вступление Беларуси в Болонский процесс в 2011 г.[98] Однако в Альтернативном докладе Общественного болонского комитета был убедительно доказан фиктивный статус РСС, который ни-

---

[94] Положение о деятельности Гомельского областного студенческого совета//Гомельский облисполком [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.gomel-region.gov.by/ru/soc_sfera/youth/mol_proj/polozh_stud_sov. — Дата доступа: 05.11.2013.

[95] Положение о деятельности Гомельского областного студенческого совета//Гомельский облисполком [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.gomel-region.gov.by/ru/soc_sfera/youth/mol_proj/polozh_stud_sov. — Дата доступа: 05.11.2013.

[96] Положение о Студенческом совете Минска [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://minsk.gov.by/ru/org/8637/attach/c041548/. — Дата доступа: 02.06.2013.

[97] Готовность высшего образования Беларуси к включению в ЕПВО [Электронный ресурс]. — Режим доступа: eurobelarus.info/images/uploads/files/Alternative_Report_RU.doc. — Дата доступа: 03.06.2013.

[98] Готовность высшего образования Беларуси к включению в ЕПВО [Электронный ресурс]. — Режим доступа: eurobelarus.info/images/uploads/files/Alternative_Report_RU.doc. — Дата доступа: 03.06.2013.

как не позволял данной организации претендовать на роль национального студенческого союза.[99]

Данная структура не является независимой ввиду её создания при БРСМ. А как отмечено выше, БРСМ не может считаться не только организацией студенческого самоуправления, но и просто независимым общественным объединением, для которого первичны интересы молодежи, а не государственного аппарата.

Выводы о несостоятельности претензий РСС на роль беларусского союза студенческого самоуправления подтверждаются и составом данного Совета, который мы находим в соответствующем Положении о РСС[100]:

- Первый секретарь ЦК ОО «БРСМ»;
- Секретарь ЦК ОО «БРСМ», курирующий работу со студенческой и учащейся молодежью;
- Представитель Министерства образования Республики Беларусь (по согласованию);
- Председатель Совета;
- Заместитель председателя Совета (курирует работу первичных организаций ОО «БРСМ» региональных учреждений высшего образования);
- Заместитель председателя Совета (курирует работу первичных организаций ОО «БРСМ» учреждений высшего образования г. Минска);
- Секретарь Совета;
- Победитель республиканского конкурса, обладатель звания «Студент года»;

[99] Готовность высшего образования Беларуси к включению в ЕПВО [Электронный ресурс]. — Режим доступа: eurobelarus.info/images/uploads/files/Alternative_Report_RU.doc. — Дата доступа: 03.06.2013.

[100] Готовность высшего образования Беларуси к включению в ЕПВО [Электронный ресурс]. — Режим доступа: eurobelarus.info/images/uploads/files/Alternative_Report_RU.doc. — Дата доступа: 03.06.2013.

- 5 членов Совета — секретари первичных организаций ОО «БРСМ» региональных учреждений высшего образования (по 1 представителю от каждой области);
- 8 членов Совета — секретари первичных организаций ОО «БРСМ» — представители учреждений высшего образования Минска[101].

Согласно данному составу, представительство в РСС обеспечивается лишь секретарям первичных ячеек БРСМ в университетах, а представители иных организаций ССУ и вовсе не представлены в нем. При этом нарушается правило выборности, а руководство РСС в значительной степени состоит из представителей государственных органов власти.

Таким образом, ни Гомельский областной студенческий совет, ни Студенческий совет Минска, ни Республиканский студенческий совет не могут стать эффективными помощниками в решении всего спектра проблем беларусского ССУ, обозначенных в ходе нашей работы. Лишь только демократическая, созданная снизу организация может по праву стать органом представительства студентов. На сегодняшний день ввиду своеобразия беларусской политической модели создание подобной независимой организации весьма затруднено. Попытка консолидировать студентов в рамках организации «Задзіночанне беларускіх студэнтаў», к сожалению, была прервана лишением этой организации государственной регистрации и легального статуса в 2001 г.[102] ЗБС, действующее нелегально в Беларуси, до сих пор является членом Европейского студенческого союза. Что касается иных примеров независимых студенческих организаций, то ни профсоюзная группа «Студэнцкая рада», ни относительно недавно созданный Центр развития студенческих инициатив не претендуют на роль консолидирующих студенчество Беларуси организаций.

Новое студенческое объединение Братство организаторов студенческого самоуправления (БОСС), созданное студенческими активистами в 2012-2013 гг.

---

[101] Положение о Республиканском студенческом совете ОО»БРСМ» [Электронный ресурс]. — Режим доступа:http://www.brsm.by/ru/stud_sov/new_url_1459068641.— Дата доступа: 05.11.2013.

[102] Задзіночанне беларускіх студэнтаў//АМП [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://ampby.org/studenckija/zadzinoczannie-bielaruskix-studentaw/. — Дата доступа: 02.06.2013.

объединило лидеров ССУ беларусских вузов из большинства вузов страны. Фактически это — общенациональная независимая студенческая ассоциация, развивающая и координирующая студенческое самоуправление, студенческое участие с целью усиления роли студента, улучшение качества образования, обеспечение достойного досуга студентов, поддержку и развитие студенческой инициативы. Путь достижения целей БОСС: Поэтапное реформирование и развитие системы студенческого самоуправления в стране. Однако ввиду молодости данной инициативы конкретные выводы о её роли делать ещё рано[103].

Некоторые выводы

Таким образом, проанализировав систему студенческого самоуправления беларусских университетов, можно констатировать очевидную слабость беларусской системы ССУ. Мы увидели ограниченность действий и решений существующих организаций, а также показали неправомерность признания БРСМ органом студенческого самоуправления. Что касается надуниверситетских организаций, то таковые являются лишь фиктивными образованиями, абсолютно не влияющими на положение студентов страны. К сожалению, мы видим отсутствие на данный момент и независимой организации, способной стать по-настоящему сильным и представительным студенческим союзом.

Однако большой ошибкой было бы утверждать о нулевой точке в развитии студенческого участия в жизни университетов. Существующие организации ССУ, как и носитель отдельного статуса профсоюз студентов, вполне справляются со своими функциями в области социальной поддержки студентов, обеспечении их быта, оздоровления, а также культурной жизни и досуга. Согласимся, что и это — значительный пласт работы, которую выполняют сами студенты для самих себя. Существующие формы совместной деятельности студентов, которые действуют уже сейчас, при благоприятных условиях могут стать последней ступенью к самоорганизации в более серьезных видах студенческой

---

[103] Студенческое самоуправление 2.0 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://aboss.by/studencheskoe-samoupravlenie-20 — Дата доступа: 02.06.2013.

активности. Таким образом, необходимо целенаправленно и планомерно работать с уже существующими организациями ССУ в университетах Беларуси для увеличения их степени влияния на местах и формирования соответствующих традиций и преемственности.

Тем не менее, выделим наиболее значительные недостатки современной системы студенческого участия в управлении университетами Беларуси, которые мешают его дальнейшему развитию:

- Игнорирование законом факта существования «студенческого самоуправления».
- Отсутствие статуса юридических лиц у абсолютного большинства организаций ССУ;
- Отсутствие финансовой независимости организаций ССУ;
- Отсутствие автономности в принятии решений, а также в осуществлении задач и целей, возложенных на ССУ;
- Прямое и косвенное давление администрации вузов на организации ССУ;
- Фиктивность студенческого представительства и участия в работе Советов университетов;
- Отсутствие объединяющего и координирующего органа ССУ Беларуси, построенного на демократических началах;
- Отсутствие мотивации у студентов участвовать в ССУ, по причине низкой эффективности и слабом влиянии организаций ССУ на решение студенческих проблем.

Слабость ССУ является серьезной преградой на пути модернизации системы высшего образования страны, а также препятствует приему Беларуси в Болонский процесс.

3. Потенциал студенческого самоуправления Беларуси

Несмотря на трудности, нынешнее ССУ в Беларуси имеет значительные возможности, чтобы развиться в стройную и эффективную систему самоорганизации обучающихся в учреждении высшего образования с целью реализации их прав и законных интересов, решения важных вопросов их деятельности, а также обеспечения их социальной активности.

Проанализируем имеющиеся ресурсы ССУ в Беларуси по следующим критериям: выход ССУ на студенческую аудиторию, системность деятельности, коммуникация, людские ресурсы, опыт и знания, информированность членов ОСС, личностный потенциал участников ОСС, финансы.

Выход ССУ на студенческую аудиторию. ОСС имеют прямой доступ к большинству студентов дневной формы обучения, и, как правило, не достигают обучающихся на заочном отделении. Они имеют большее распространение на студентов, проживающих в общежитиях, за счет наличия студенческих советов общежития. Фактически студент, проживающий в общежитии, подпадает под сферу влияния 2-3 органов ССУ одновременно: студенческий совет общежития, студенческий совет факультета (если имеется) и профсоюзное бюро факультета. Таким образом, охват студенческой аудитории можно отнести к сильным сторонам системы ССУ в Беларуси.

Системность деятельности ОСС. Студенческое самоуправление по данному критерию выгодно отличается от организаций третьего сектора и стоит на уровне государственно-общественных организаций. В силу того, что даже в тех учебных заведениях, где идея студенческого самоуправления не нашла отклика среди студентов, номинальные структуры ССУ все равно были созданы «сверху» в 2011-2012 годах, система ССУ в беларусских вузах выглядит стройной и повсеместной. К сожалению, она не наполнена содержанием, то есть работой по представительству студентов и участием в управлении учебного зав-

едения, но органы существуют, протоколы составляются, студенты носят звания «председатель» или «член студенческого совета факультета» и т.д.

Уровень коммуникации. Коммуникация членов студенческих советов и профсоюзных организаций осуществляется, как правило, через социальную сеть «Вконтакте»: создаются группы, публичные страницы и события, которые выполняют мобилизационную и информационную функцию. Для внутренней коммуникации члены ОСС используют помимо личных встреч и формальных заседаний ещё диалоги «Вконтакте», email-ы, другие средства. Примеры использования более защищенных форм коммуникации, таких как skype, закрытых Google — групп ОСС, крайне редки. Тем не менее, современные информационные технологии обеспечивают ОСС преимущество перед другими секторами высшего образования Беларуси.

Людские ресурсы. В студенческий советы факультетов входят как правило 12-16 чел., профбюро факультетов — 10-14 чел., студсоветы общежитий 12-20 чел. Статистика по участникам ССУ в Беларуси не ведется, но, исходя из этих цифр, можно сделать вывод о наличии людских ресурсов для преобразования ССУ при условии хорошей мотивации участников ОСС и координации совместных усилий.

Опыт и знания, информированность членов ОСС. К сожалению, участники студенческого самоуправления не обладают достаточным и опытом и знаниями для того, чтобы эффективно реформировать систему ССУ у себя в вузах, не говоря уже о национальном уровне. Они не обладают достаточным жизненным опытом, как правило, имеют малых опыт работы и отношений в производственном или научном коллективе, не имеют представления о «правилах игры» в бюджетных организациях, к которым относятся университеты. Поэтому им тяжело даются переговоры с администрациями вузов и факультетов. Содержательная часть предложений представителей ССУ также хромает: без глубокого понимания причин пассивности беларусского студенчества, без анализа интересов сторон, без представления о зарубежном опыте (например, Украины) предложения студенческих лидеров банальны: они предлагают дать им больше пол-

номочий, но не знают, каких именно и как они ими будут пользоваться, они предлагают проводить обучение студентов и студенческих активистов, но никакой тренинг не научит студентов активности, инициативности (это может сделать лишь позитивный пример), они предлагают упразднить разные студенческие организации (профсоюз и студсоветы) и заменить их одной, не осознавая, что нарушат баланс сил и лишат вуз конкуренции между студенческими организациями, которой ему и так не хватает.

Как правило, в студенческие советы избираются студенты 2-3 курсов и их активность длится до 5 курса, когда на передний план выходят заботы о трудоустройстве, жилье, семье и прочих «взрослых» заботах. Таким образом, средний период активной работы в ССУ составляет 2-3 года, то есть период ротации очень короткий. Усугубляет данную проблему и совсем недавний старт перехода большинства специальностей на 4-летние периоды обучение. Лидеры, только что освоившиеся на должностях председателей студенческих советов и профбюро, наладившие работу этих органов, собравшие команду единомышленников, покидают свои должности, унося с собой знания и опыт. В некоторых случаях им удается внедрить позитивные традиции и эффективные практики ССУ, подготовить новую генерацию лидеров, обеспечить преемственность и оставить после себя действенные организации. Такие студенческие лидеры достойны уважения: в свои 22-23 года они справились с задачей, которую зачастую оказывается не в состоянии решить уходящий на пенсию шестидесятилетний директор или идущий на повышение руководитель государственного органа.

Новоизбранные в ОСС студенты почти не осведомлены о принципах работы и назначении данных органов. Существующие положения о студенческих советах передают юридическую составляющую, но не миссию ОСС. Литература по ССУ не многочисленна и зачастую морально устарела: большая её часть датирована второй половиной 80-х гг. прошлого века, когда студенческое самоуправление ещё только внедрялось в советские вузы для «демократизации высшего образования СССР». Активисты «учатся» студенческому самоуправлению, наблюдая за старшими ребятами и повторяя то, что делают они. Лишь с

2010 г. у них появилась реальная возможность познакомиться с опытом ССУ других стран, а также практиками передовых органов ССУ Беларуси. Лидерами, которые впоследствие создали БОСС, были организованы международные и республиканские семинары, конференции, на которые приглашались представители студенческого самоуправления из Украины, Германии, Литвы, Норвегии, России, других стран. Организаторы проводили многочисленные семинары в Минске, Гомеле, Могилеве, Бресте, Гродно, Витебске привлекали на них активистов региональных и столичных вузов, частных и государственных институтов, как только что избранных в ССУ первокурсников, так и успешных, талантливых и общепризнанных университетских лидеров. В атмосфере открытых дискуссий, ролевых игр, форум-театров, энерджайзеров и презентаций-лекций студенты осознали: 1) есть студенческие советы и профбюро, успешно выполняющие свою миссию даже в существующих условиях; 2) опыт Беларуси может быть ценен для студентов из других стран, а их опыт в свою очередь может быть хорошим примером как нужно или как нельзя реформировать систему студенческого самоуправления; 3) ситуацию со студенческим самоуправлением под силу изменить простым студентам здесь и сейчас. Однако самое главное, что студенты почувствовали себя хозяевами на этих мероприятиях, то есть им не пропагандировалась та или иная точка зрения, практика той или иной страны, они могли свободно говорить: «у нас в студсамоуправлении все хорошо» или «все плохо», им предоставлялось право самим решать, что делать, а что не делать. Несмотря на эту кажущуюся «бесцельность» семинаров, студенты, прошедшие их, почувствовали вкус успеха благодаря успешным лидерам ССУ из других вузов и без труда в течении нескольких месяцев или года достигли в своих студенческих организациях значительного успеха: стали проводить форум-театры на острые темы, организовывать школы для студентов, внедрять лучшие зарубежные практики, там где была такая возможность, а сами вскоре оказались на должностях руководителей данных ОСС. Их компетентность выросла настолько, что их просили занять руководящие должности студенты, а иногда - и сами администрации факультетов. Ещё одним результатом этого про-

цесса стала идея создания студенческой ассоциации, которая бы содействовала студенческому самоуправлению на национальном уровне. Впоследствии данное объединение получило название «Братство организаторов студенческого самоуправления» (БОСС). В целом, пока рано говорить о том, что участники ОСС Беларуси достигли конкурентного уровня по критериям компетентности в сфере ССУ и высшего образования, хотя и значительный прогресс был сделан в 2012 г. вместе с инициированием первой в Беларуси ассоциации студенческого самоуправления.

Личностный потенциал участников ОСС. В способностях и личных качествах участников студенческого самоуправления кроится самый большой ресурс ССУ. На фоне общей, в основном, пассивной и безынициативной массы студентов выделяются энергичные, честолюбивые и деятельные молодые люди. Их количество колеблется от 1 до 5 человек на академическую группу (20-22 чел). Они находят в ССУ возможность самореализоваться как лидерам и самоутвердиться как значимым членам общества. Достигая ключевых должностей в ССУ, делая общественную работу, организуя на волонтерских началах мероприятия, поездки, решая проблемные ситуации в общежитиях и на факультете и выполняя некоторые распорядительные функции (рассматривая дела о дисциплинарных взысканиях, распределяя места в общежитиях и премии за общественную активность), они утверждают собственную значимость в обществе.

Лидерский потенциал студенческого актива значителен. Студенческие активисты обычно не боятся публичных выступлений, имеют хорошую успеваемость в учебе, талантливы, имеют различные хобби, неравнодушны к политическим и социальным процессам в стране, хотя и соблюдают укорененное администрациями в студенческую среду условие «держаться вне политики». В студенческой среде они зачастую выступают «лидерами мнений». На них сходятся информационные потоки со стороны студентов, преподавательского состава и администрации факультета, вуза, общежития. Посредством участников ССУ администрация ВУЗа доносит информацию о студенческих мероприятиях, расписаниях, встречах, распределении и прочем. С другой стороны, посредством старост, профоргов, членов

студсоветов и профбюро студенты решают проблемы в учебном процессе, жилищно-бытовой сфере. В большинстве случаев именно они ведут публичные страницы и группы своих вузов и факультетов в социальных сетях (Вконтакте, Facebook, Twitter). Таким образом, можно утверждать, что личностные характеристики участников ОСС являются сильнейшим ресурсом ССУ в Беларуси.

Финансы. ОСС, не обладая статусом юридических лиц, подобно общественным организациям, лишены легальных возможностей для привлечения спонсорской помощи, получения пожертвований и взносов, а также поступлений от проведения мероприятий. Как итог, источники финансирования сводятся к профсоюзному комитету, администрации вузаа и БРСМ. Имеются способы привлекать в качестве партнеров частные компании, организовывать сбор средств среди студентов, но они используются лишь передовыми студсоветами и пока не известны основной массе студенческого актива. Финансовая зависимость обуславливает зависимость организационную. Таким образом, ССУ в Беларуси финансово зависимо от администраций и государственно-общественных организаций и это является его слабой стороной.

Подводя итог, следует отметить, что сильными сторонами ССУ в Беларуси является: во-первых, широкий выход на студенческую аудиторию; во-вторых, налаженность системы коммуникации; в-третьих, высокий человеческий потенциал и личные качества участников ОСС. К слабым внутренним сторонам ССУ можно отнести: во-первых, низкую системность деятельности ОСС, обусловленную отсутствием стратегии развития; во-вторых, отсутствие достаточного опыта и знаний для проведения преобразований силами студентов (причина — проблема преемственности и короткий срок ротации); в третьих, финансовая зависимость ОСС.

4. Зарубежный опыт студенческого самоуправления для Беларуси

Источником идей и своеобразным ориентиром для развития ССУ в Беларуси является положительный опыт зарубежных стран. Поскольку БОСС, основателями которого являются авторы, установил постоянные контакты и взаимоотношения с лидерами университетских сообществ и организаций различных стран, а также проводит различные мероприятия по студенческому самоуправлению с приглашением международных экспертов, данный обзор будет основываться не только на опубликованных источниках, но и на экспертных заключениях, лекциях, докладах, сделанных устно во время семинаров и конференций, посвященных ССУ.

В данной главе описана система ССУ как на национальном, так и на университетском уровнях. Для целей настоящей работы выбраны следующие аспекты для освещения:

1) законодательное регулирование ССУ;

2) финансирование ССУ;

3) наличие национальных ассоциаций ССУ, их структура и правовой статус;

4) правовой статус ОСС (наличие или отсутствие прав юридического лица);

5) членство в ССУ.

ССУ в Украине

Пример Украины является для нас особенным. Дело в том, что стартовые позиции в 1991 г. у Беларуси и у этой страны были примерно равными. Однако на данный момент в развитии студенческого самоуправления Украина достигла многого. Именно студенты добились принятия изменений в Закон «О высшем образовании», который признал за ними права на реализацию своих прав. Произошло закрепление полномочий органов студенческого самоуправления, наделение их реальными полномочиями. Данный опыт наиболее показателен для бе-

ларусских скептиков, которые любят указывать на традиции советской высшей школы и на невозможность что-то менять.

Таким образом, с точки зрения законодательного регулирования Украина выбрала путь закрепления гарантий ССУ в Законе «О высшем образовании». Соответствующая норма была введена в закон в январе 2010 г. по предложению Украинской ассоциации студенческого самоуправления. Данный НПА в ст. 38 "Студенческое самоуправление" установил:

"1. В высших учебных заведениях и их структурных подразделениях действует студенческое самоуправление, которое является неотъемлемой частью общественного самоуправления соответствующих учебных заведений.

В студенческом самоуправлении принимают участие лица, обучающиеся в высшем учебном заведении. Все лица, обучающиеся в высшем учебном заведении, имеют равное право на участие в студенческом самоуправлении.

Студенческое самоуправление обеспечивает защиту прав и интересов лиц, обучающихся в высшем учебном заведении, и их участие в управлении высшим учебным заведением.

Студенческое самоуправление осуществляется лицами, обучающимися в высшем учебном заведении, непосредственно и через органы студенческого самоуправления, которые избираются путем тайного голосования.

2. В своей деятельности органы студенческого самоуправления руководствуются законодательством, решениями центрального органа исполнительной власти, обеспечивающего формирование государственной политики в сфере образования и соответствующего центрального органа исполнительной власти, в подчинении которого находится высшее учебное заведение, уставом высшего учебного заведения.

3. Органы студенческого самоуправления:

принимают акты, регламентирующие их организацию и деятельность;

проводят организационные, научные, культурно-массовые, спортивные, оздоровительные и другие мероприятия;

содействуют трудоустройству лиц, обучающихся в высшем учебном заведении;

распоряжаются средствами и другим имуществом, находящимся на их балансе и банковских счетах;

выполняют другие функции.

По согласованию с органом студенческого самоуправления в высшем учебном заведении принимается решение о:

отчислении лиц, обучающихся в высшем учебном заведении, и их восстановлении на обучение;

переводе лиц, обучающихся в высшем учебном заведении по государственному заказу, на обучение по контракту за счет средств физических и юридических лиц;

переводе лиц, обучающихся в высшем учебном заведении по контракту за счет средств физических и юридических лиц, на обучение по государственному заказу;

назначении заместителя декана, проректора, отвечающих за работу со студентами;

поселении лиц, обучающихся в высшем учебном заведении, в общежитие и выселении из общежития;

утверждении решений по вопросам студенческих городков и общежитий для проживания лиц, обучающихся в высшем учебном заведении.

4. Студенческое самоуправление осуществляется на уровне студенческой группы, факультета, общежития, высшего учебного заведения. В зависимости от контингента студентов, типа и специфики высшего учебного заведения студенческое самоуправление может осуществляться на уровне курса, специальности, студенческого городка, структурных подразделений высшего учебного заведения.

5. Высшим органом студенческого самоуправления является общее собрание (конференция) лиц, обучающихся в высшем учебном заведении, и которые:

принимают Положение о студенческом самоуправлении;

избирают исполнительные органы студенческого самоуправления и заслушивают их отчеты;

определяют структуру, полномочия и порядок избрания исполнительных органов студенческого самоуправления.

6. Руководитель высшего учебного заведения должен всесторонне содействовать созданию надлежащих условий для деятельности органов студенческого самоуправления (предоставление помещения, мебели, оргтехники, обеспечения телефонной связью, постоянным доступом к сети Интернет, отведение мест для установки информационных стендов и тому подобное).

Финансовой основой студенческого самоуправления являются средства, определенные Ученым советом высшего учебного заведения в размере не менее 0,5 процента средств специального фонда соответствующего высшего учебного заведения.

Средства органов студенческого самоуправления направляются на выполнение их задач и полномочий. Не менее 30 процентов средств должны расходоваться на поддержку научной деятельности лиц, обучающихся в высшем учебном заведении.

7. Органы студенческого самоуправления могут иметь разнообразные формы (сенат, парламент, старостат, студенческая учебная (научная) часть, студенческие деканаты, советы и тому подобное)”[104].

Таким образом, ССУ в украинских вузах гарантировано законом, финансирование ОСС обеспечивается из бюджета соответствующего вуза, хотя закон не запрещает и иные источники. При этом законом не вводится отдельной формы юридического лица для студенческих самоуправлений, как итог — подавляющее большинство данных организаций действуют как структурное подразделение университетов, что затрудняет им привлечение дополнительного финансирования, а также ставит в подчиненный статус.

---

[104] *Закон Украины «О высшем образовании», N 2984-III, 17.01.2002*

Как следствие, восприятия студенческих самоуправлений исключительно как органов, а не организаций, украинский законодатель не выделял такого понятия как членство в ССУ.

Что касается национальных ассоциаций студенческого самоуправления, то Украина имеет несколько объединений, которые представляют интересы студентов на национальном уровне. Одно из них, Украинская ассоциация студенческого самоуправления (УАСС), также признана национальным объединением студентов на международном уровне и представляет интересы украинских студентов в Европейском студенческом союзе (ЕСС).

Украинская ассоциация развития студенческого самоуправления (Українська асоціація розвитку студентського самоврядування (УАРСС)) была основана 29 июня 1999 г., а переименована в Украинскую ассоциацию студенческого самоуправления (УАСС) 24 ноября 2002 г. УАСС зарегистрирована как общественная независимая организация Министерством Юстиции Украины, и является юридическим лицом.

Организация позиционирует себя как независимое и демократическое национальное объединение студентов Украины, которое на добровольных началах объединяет органы студенческого самоуправления студентов и аспирантов, студенческие общественные объединения, студенческие клубы и студенческие научные общества, которые действуют в вузах Украины, а также отдельных активных студентов, с целью защиты прав и представления интересов украинского студенческого сообщества на национальном и международном уровнях. Таким образом УАСС входит в различные консультативные советы, рабочие группы, заседание правительственных и парламентских групп, международных организаций, где представляет позицию студентов Украины.

УАСС отличается независимой позицией в отношениях с вузами и Министерством образования и науки Украины, а также демократичной внутренней организацией (действует принцип «консенсусной демократии»[105]).

---

[105] Консенсусная демократия стремится к принятию таких решений, которые учитывают как можно более широкий спектр предпочтений, а не только предпочтения большинства.

Членство в УАСС носит характер индивидуального (активные студенты в возрасте 14-28 лет) и коллективного членства (ОСС студентов и аспирантов, СНО, студенческие общественные объединения и профсоюзы, другие коллективные субъекты). С точки зрения формализации членства, оно может выступать как фиксированным, так и нефиксированным.

Иным объединением, претендующим на представительство ОСС в Украине является Всеукраинский студенческий совет при Министерстве образования и науки Украины (МОНУ). Это консультативно-совещательный орган при МОНУ, созданный Указом №1260 Министерства образования и науки Украины 03 сентября 2013 года.

Целью деятельности Совета является содействие созданию условий для самореализации студентов, повышению их социальной активности, формированию у студентов организаторских навыков, лидерских качеств, повышению ответственности за результаты своей работы, а также совершенствование образовательного процесса, повышение качества образования, обеспечение воспитания духовности и культуры студентов.

Задачами Всеукраинского студенческого совета являются:

- содействие созданию и развитию ССУ в вузах Украины;
- обеспечение постоянной связи и взаимодействия между МОНУ, органами государственной власти, местного самоуправления и ОСС вузов во время разработки концептуальных основ политики Украины в сфере высшего образования;
- анализ общественных процессов, разработка и внесение соответствующих предложений;
- участие в подготовке и разработке предложений к проектам НПА и программ;
- подготовка и реализация проектов;
- расширение регионального, национального и международного сотрудничества;
- содействие формированию гражданского общества;

- содействие духовному и физическому развитию студентов.[106]

Во Всеукраинский студенческий совет входят 300 ОСС вузов Украины.

Несмотря на название “совет”, по структуре это — скорее организация нежели орган. В рамках ВСС действуют: 1) Конференция как высший орган управления, в который входят представители ОСС — членов Совета; 2) Президиум — руководящий коллегиальный орган ВСС. В него входят по одному представителю от каждого регионального собрания; 3) Региональное собрание — региональное отделение членов ВСС.

Таким образом, возможно, студенческие активисты Беларуси пройдут путь признания за собой прав на самоуправление по украинскому пути. Ведь, Беларусь и Украина имеют много общего как пост-коммунистические страны: социально-экономические реалии, культурно-мировоззренческие установки. Действительно, беларусской системе высшего образования не хватает правовых аспектов регулирования отношений между вузом и студенческими организациями. Опыт Украины иллюстрирует, что можно это решить на уровне закона, а не подзаконных актов. Необходимо подчеркнуть, что студенчество добилось за собой признания и права участие в общественной жизни как на локальном, так и национальном уровне.

ССУ в Польше

Подобно другим странам, Польша установила статус ССУ в Законе о высшем образовании, где тому посвящена целая Глава 4. Примечательно, что в данном законе разделяются самоуправление студентов и самоуправление докторантов, а также устанавливается положение Парламента Студентов Республики По-

[106] Всеукраїньска студентська рада при Міністерстві освіти і науки України. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://uk.wikipedia.org/wiki/Всеукраїнська_студентська_рада_при_Міністерстві_освіти_і_науки_України. - Дата доступа: 02.06.2013

льша как ассоциации ССУ и представительного органа всех студентов страны[107].

Таким образом, студенческое самоуправление в Польше представлено на локальном (университетском) и национальном уровнях.

Студенческое самоуправление на уровне университетов. [108] Во всех польских вузах есть студенческие самоуправления. Каждое из них независимо как от администрации университета, так и от любой другой «силы», действует на основании своего устава, который утверждается самим самоуправлением. Тем не менее, можно утверждать, что все они схожи. Отличия могут проявляться в структуре этих самоуправлений, которые зависят от количества студентов в университете. Функции же, полномочия и принципы действия практически совпадают.

ОСС представляют интересы студентов. К их функциям также отнесены: поддержка научных, культурных, спортивных, туристских, предпринимательских и других студенческих инициатив, участие в решениях, которые касаются дел университета. Через своих представителей в коллегиальных органах вуза ОСС принимают участие в решениях по представлению студентам материальной помощи и премий за успехи в обучении, а также в процессе распределения фондов вуза, которые предназначены для студенческих целей.

Несмотря на обширные полномочия, студенческие самоуправления в Польше не являются самостоятельными юридическими лицами. Это ведет к тому, что в своей деятельности они выступают от имени вуза (их руководитель имеет доверенность от ректора), а на ССУ заведен субсчет в расчетном счете учреждения образования.

Студенческое самоуправление на уровне вуза обычно состоит из трех органов:

1. Студенческий парламент (руководит ССУ в вузе)

---

[107] Law on Higher Education of 27 July 2005 (Dziennik Ustaw — Official Journal of Laws of 2005, No.164, item 1365, as amended).

[108] Студенческое самоуправление [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://samorzad.uw.edu.pl/ru/студенческое-самоуправление/. — Дата доступа: 05.11.2013.

2. Рада (может называться исполнительным комитетом и выполняет решения руководящего органа)

3. Ревизионная (контрольная) комиссия.

Студенческий Парламент является своеобразной законодательной ветвью власти и избирается всеми студентами университета. Он решает важнейшие, концептуальные вопросы в жизни студентов, поэтому владеет следующими основными полномочиями: принятие регламента самоуправления и его изменение, избрание представителей в коллегиальные органы управления вуза, ·избрание делегатов в Парламент Студентов Республики Польша (ПСРП), принятие решений о проведении студенческого референдума в университете.

Рада является исполнительным органом и может избираться как всеми студентами непосредственно, так и Парламентом (зависит от вуза). Она занимается текущей работой, поэтому обычно владеет следующими полномочиями: участие в решениях по распределению материальной помощи, разработка и реализация бюджета самоуправления, принятие решений, которые касаются помещений, которые принадлежат самоуправлению, представление интересов студентов перед администрацией вуза.

Ревизионная комиссия является контрольным органом и наблюдает за соответствием деятельности парламента и Рады уставу самоуправления, уставу вуза и законодательству. Также как и Рада, ревизионная комиссия, в зависимости от учебного заведения, может избираться как студентами, так и Парламентом.

На национальном уровне, как уже отмечалось ранее, студенческое самоуправление в Польше представлено Парламентом Студентов Республики Польша (ПСРП), в который входят представители локальных студенческих самоуправлений. Данная организация является общественным объединением со своим уставом, банковским счетом, печатью и другими атрибутами юридического лица.

Функции ПСРП:

- Представление студенчества перед государственными органами;
- Защита прав и интересов студентов; ·
- Координация сотрудничества между самоуправлением и студенческими организациями;
- Поддержка культуры, науки, спорта и туризма среди студентов.

ПСРП имеет следующие органы: 1. Съезд, который собирается один раз в год в апреле; 2. Рада студентов, избираемая Съездом, в составе 12 членов + Председатель; 3. Председатель ПСРП, который избирается Съездом сроком на 1 год; 4. Исполнительная Рада, состоящая из Председателя ПСРП и 4-х председателей следующих комиссий: правовой,· социально-экономической, по международным делам, · комиссии по науке, культуре и туризму; 5. Ревизионная комиссия. Ревизионная комиссия контролирует деятельность Председателя ПСРП, Рады студентов и Исполнительной Рады на соответствие требованиям Устава, а также контролирует расходование финансовых средств ПСРП.

Таким образом, система ССУ Польши довольно типична: имеется законодательная база и гарантии финансирования ССУ со стороны вузов, ОСС представляют организации с высшим, руководящим, исполнительным и контрольно-ревизионным органами. К особенностям относится отсутствие у ОСС статуса юридического лица, а также законодательное закрепление ассоциации ССУ — Парламента Студентов Республики Польши (ПСРП), которая при этом является самостоятельным общественным объединением и юридическим лицом по законодательству Польши.

Таким образом, мы рассмотрели лишь некоторые примеры развития студенческого самоуправления в других европейских странах. Мы видим, что функции и принципы функционирования ССУ в Беларуси и за её пределами существенно различаются. В Евросоюзе и Украине студентам были даны дополнительные полномочия и свободы, как для личной самореализации, так и совершенствования участия студентов в управлении своими УВО. Однако авторы исследования ни в коем случае не призывают скопировать чей-то опыт для вне-

дрения его в Беларуси. Нам кажется, что для прогрессивного развития системы ССУ, а не простого подражания с перспективами вечного положения догоняющего, в Беларуси необходимо активнее внедрять положительные примеры соседних государств и, в своё время, избегать тех ошибок, которые они допускали в процессе реализации прав студентов на самоуправление.

ССУ Литвы

Студенческое самоуправление в Литве закреплено на уровне закона об образовании и науке[109], причем наряду со статусом и гарантиями для ССУ (ст. 56 Закона) в законе также нашли место нормы об ассоциации органов студенческого самоуправления (ст. 57 Закона).

Ст. 56 Закона устанавливает процедуру создания ССУ, закрепляет обязанность учебных заведений всячески содействовать ОСС, а также обеспечивать деятельность ССУ материальными и финансовыми ресурсами.

В соответствии со ст. 57 Закона ОСС имеют право объединяться в ассоциации, которые имеют право подавать предложения на рассмотрения Сейма и правительства Литвы. Также ассоциации ССУ обеспечиваются финансированием из государственного бюджета.

Рассмотрим организацию ОСС на примере *Студенческого представительства в Вильнюсском университете им. Гедимина.*

Студенческое представительство Вильнюсского университета — это неправительственная, некоммерческая, независимая организация, действующая на добровольной основе с 1994 г. Актив организации составляет 250-300 человек. Целям представительства являются: обеспечение адекватного представления и защиты прав и интересов студентов; создание благоприятной среды для студентов; обеспечение стабильной деятельности организации.

---

[109] Закон Литовской Республики “Об образовании и науке” №XI-242 от 30 апреля 2009

Структура организации: Центральный совет (руководящий орган), исполнительные органы: Президент и Совет (Правление), Ревизионная комиссия как контрольно-ревизионный орган.

Студенты представлены во всех органах университета, принимающих важные для них решения. Например, в комиссии по компенсации затрат на учебу, Апелляционной комиссии, Комиссии по учебному процессу университета (факультета), Комиссии по вопросам этики, вопросам общежития, развития инфраструктуры.

Источниками финансирования ОСС университета являются: соответствующая строка в бюджете университета (поскольку университеты "обязаны поддерживать" их согласно ст. 56 Закона об образовании и науке); средства, вырученные от выдачи студенческих билетов, рекламы, организации мероприятий; гранты, пожертвования и спонсорская поддержка.

Аналогичным образом устроена структура ССУ Европейского гуманитарного университета в Вильнюсе. *Студенческое представительство Европейского гуманитарного университета (СП ЕГУ)* — это публичное юридическое лицо с ограниченной гражданской ответственностью, имеющее финансовую и организационную независимость, счет в банке, печать с названием и иную символику, основной целью которого является представление интересов студентов университета.[110] Проще говоря, СП ЕГУ — это орган самоуправления студентов со статусом юридического лица.

СП ЕГУ работает следующим образом:

Ежегодно созывается Конференция СП ЕГУ, на которой избираются 6 членов Совета, Вице-президент и Президент, а также Ревизионная комиссия, которая контролирует деятельность СП ЕГУ на протяжении года. Помимо этого, СП ЕГУ делегирует представителей в следующие структурные подразделения университета: Сенат, Ректорат, Академический совет Бакалаврской школы, Академический совет Магистерской школы, Научный совет, Комиссия по разреше-

---

[110] Европейский гуманитарный университет [Электронный ресурс]. — Режим доступа:www.ehu.lt . — Дата доступа: 05.11.2013.

нию споров, Комиссия по распределению финансовой помощи, Совет по качеству, Конкурсная (аттестационная) комиссия, Комиссия по допуску к педагогической деятельности преподавателей университета.

Стоит обратить внимание на источники финансирования: это бюджет университета, Литовский союз студентов, фонд ЛИТПРО, программа Европейского союза «Молодёжь в действии».

На сегодня в Литве действует единственная ассоциация ССУ. Ей является Литовский союз студентов.[111]

Литовский союз студентов (Lietuvos studentų sąjungos) создан в 1989 году, когда в Вильнюсском университете прошёл форум для студентов. На форуме, в котором приняли участие почти все вузы страны, было принято решение о создании временного Координационного совета литовских студентов. Совет должен был превратиться в ассоциацию и оказывать поддержку студенчеству.[112]

Процесс принятия решений и деятельности Литовского национального союза студентов разделяется и координируется в рамках Конференции (общего собрания, то есть высшего органа); Центрального совета (руководящего органа), правления, собрания руководителей, президента (исполнительных органов), регионального представительства, комитета по контролю (ревизионная комиссия).

Конференция является высшим органом, принимающим решения, собирается, по крайней мере раз в год. Конференция состоит из представителей, делегированных полноправных членов, ответственных за принятие решений по этому вопросу Устава и Правил изменения и утверждения. Конференция отвечает за оценку деятельности Литовского студенческого союза, избирает президента сроком на два года, утверждает новых действительных членов и избирает членов Контрольного комитета.

---

[111] Информация взята из презентаций экспертов на семинарах по ССУ, проведённых РОМО «Гражданский форум» и Братством организаторов студенческого самоуправления при Информационно-практическом учреждении «Студенческая фабрика мысли» в 2012-2013г.

[112]Литовский студенческий Совет [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.lss.lt. — Дата доступа: 05.11.2013.

Вторым основным органом принятия решений является Центральный Совет, который действует от имени Конференции. Он действует на протяжении между конференциями и несет ответственность за деятельность Литовского национального союз. Он состоит из президента и по одному представителю от каждого полноправного члена.

Правление Национального союза студентов является ведущей организацией в период между заседаниями Совета и состоит из шести членов: Председателя из пяти представителей Вильнюса, Каунаса и Клайпеды, выборных и назначаемых Советом.

Руководители организации наделены исполнительными полномочиями и ответственны за реализацию целей и мероприятий ЛСС. Руководителями являются президент и вице-президент.

Контрольный комитет (Комитет по внутреннему аудиту) несет ответственность за обеспечение законности и эффективности использования материальных ресурсов.

ЛСС имеет право на издание студенческого билета LSP (*Lietuvos studentų pažymėjimas — Литовское студенческое удостоверение*), то есть единственного официального документа, подтверждающего статус студента. LSP позволяет пользоваться системой скидок по всей Литве, в том числе и 80% скидкой на общественный транспорт. Средства, вырученные за реализацию данных билетов, идут в бюджет ЛСС. Таким образом, Студенческий билет — это пример того, как власти в сфере образования могут делегировать свои функции ассоциации ССУ.

ССУ в Германии

Студенческое движение появляется в университетах Германии ещё в начале XIX в., хотя традиции студенческого участия и самоорганизации уходят корнями в средневековье.

На национальном уровне деятельность ССУ в Германии не закреплена. Как итог, по своей структуре ССУ немецких университетов варьируется в зави-

симости от земли или от учебного заведения. Что объединяет органы ССУ Германии, так это их максимальная автономия и широкая компетенция.

Все студенты немецких вузов входят в состав органов студенческого самоуправления автоматически, то есть членство в ССУ является обязательным атрибутом статуса студента. За членство в ОСС студенты вносят ежесеместровый обязательный платёж, который варьируется от 200 до 500 Евро в зависимости от учебного заведения.

Особенности ССУ в Германии:

— устройство органов студенческого самоуправления разных земель может сильно отличаться;

— руководящий орган ССУ (обычно это “Студенческий парламент”) максимально независим от администрации. Он имеет свой бюджет, принимает решения, обязательные для исполнения студентами, отправляет своих представителей в Сенат университета, где студенты голосуют наравне с делегатами от преподавательского состава;

— наличие права проверки профессиональных качеств профессорско-преподавательского состава;

— отстаивание интересов групп студентов не только на университетском, но и на земельном, а также федеративном уровнях (посредством студенческих союзов и национальных студенческих объединений по идеологии);

— распоряжение собственными финансовыми средствами;

— свобода издательской деятельности;

— фракционный характер (фракции создаются студентами, как правило, по принадлежности к определенной идеологии, например: либеральные, социал-демократические группы и т. д.);

Структура ССУ в Германии: студенты, чье собрание является высшим органом ССУ, избирают Студенческий парламент (руководящий орган) университета, а также Студенческие советы факультетов. Студенческий парламент университета формирует исполнительный орган ССУ — Студенческий совет университета, который реализует его поручения в период между сессиями Сту-

денческого парламента. Деятельность всех ОСС подотчетна контрольно-ревизионным органам (аудитор, ревизор или соответствующие комиссии), также избираемыми студентами.

Финансы ССУ Германии, в основном, состоят из средств, получаемых от обязательных взносов студентов, и дотаций университета, которые зачастую предоставляются в натуральной форме: оборудование, канцелярские принадлежности и т.д.. Кое-что студенты зарабатывают сами: устраивают платные кинопоказы, концерты, вечеринки, продают в университете напитки и еду, привлекают спонсоров.

5. Стратегия модернизации студенческого самоуправления Беларуси и предложения по законодательному регулированию

В основе стратегии студенческого самоуправления лежит цель преобразовать его в институт, выполняющий свои социальные функции. На сегодня ССУ не реализует законные права и интересы обучающихся, а также не обеспечивает их социальную активность. Рассмотрим причины данной проблемы и задачи, которые из них вытекают:

Вследствие отсутствия нормативной базы студенческие самоуправления вузов не могут стать юридическими лицами, что в свою очередь приводит к тому, что ССУ не обладает субъектностью в отношениях с третьими лицами и не может выступать от собственного имени. В связи с этим стоят задачи: внести дополнение в Кодекс об образовании, о праве ССУ приобретать статус юридического лица (студенческой общественной организации), а также предложить законопроект «О студенческих общественных объединениях».

Ни один нормативный акт не указывает, что студенческое самоуправление является представителем студенчества вуза. Даже если и наделить ССУ статусом юридического лица, ССУ конкретного вуза не сможет выступать от имени всех студентов и представлять их интересы во взаимоотношениях с администрацией вуза и сторонними лицами. На данную роль будут также претендовать профсоюзы, государственно-общественные и общественные объединения. В итоге студенческое самоуправление будет представлять лишь студенческое самоуправление, а не студентов в целом.

Кроме этого, студенты не входят в состав всех коллегиальных органов, принимающих решения по правам и интересам студентов. Таким образом, они лишены возможности участвовать в выработке решений, не способны блокиро-

вать ущемление своих прав и интересов на стадии, когда это сделать легче всего, то есть на этапе обсуждения и принятия решения.

Из-за отсутствия представительских функций и ограниченного участия в органах управления учреждения высшего образования, студсамоуправление фактически бесправно в отношении вопросов, касающихся студентов. Следовательно, необходимо внести дополнение в Кодекс об образовании о том, что студенческое самоуправление является представителем студентов в процессе управления учреждением высшего образования, а также норму об участии представителей студенческого самоуправления во всех органах, чьи решения затрагивают права и интересы обучающихся.

Ситуация, когда сотрудники вуза зачастую не признают автономию ССУ, а вуз фактически несет ответственность и отчитывается перед государственными органами за действия студентов, порождает эффект тотального контроля, выражающийся в том, что администрация вузов постоянно вторгается в компетенцию студенческого самоуправления и вмешивается в процесс избрания, функционирования, определения целей и задач. Отсюда вытекают задачи: 1) закрепить в Кодексе об образовании принцип автономии ССУ (при его нарушениях студенты получат возможность ссылаться на норму закона) и 2) внести дополнение в Кодекс об образовании о праве ССУ приобретать статус юридического лица — студенческого общественного объединения, которое самостоятельно отвечает за свою деятельность. Следовательно, необходимо внедрение нового вида общественного объединения — студенческого. Это вызвано спецификой среды (условия вуза), низкой вовлеченностью студентов в общественную работу, ограниченностью источников финансирования для студенческих организаций. Также эта новация решит проблему юридического статуса для ассоциаций организаций студенческого самоуправления. Ведь пока ассоциации организаций (органов) студенческих самоуправлений зарегистрировать невозможно, поскольку организации — члены данной ассоциации не являются юридическими лицами. Де-юре такие ассоциации получат возможность зарегистри-

роваться в качестве ассоциации по действующему законодательству Республики Беларусь.

Также одной из существенных причин критического состояния студенческого самоуправления в Беларуси является то, что активисты ССУ не используют все имеющиеся полномочия, упуская доступные им возможности. Причины этого многочисленны:

Во-первых, активные студенты зачастую не желают участвовать в ССУ, а значительную долю мест в студсоветах занимают немотивированные и узко мыслящие люди. Это вызвано низкой популярностью (рейтингом) ССУ среди студентов. Истоки низкого рейтинга студенческого самоуправления кроются во многих факторах, уже перечисленных здесь, — отсутствие возможности реального влияния и юридического статуса, нарушение принципа автономии ССУ, многие другие. Однако следует выделить и отдельную причину — ССУ обходит стороной решение большинства «приземленных» проблем студентов (трудоустройство, самореализация, бытовые вопросы и т.д.), что не позволяет ему получить всеобщее признание и уважение[113]. Многие из активистов ССУ оправдываются тем, что у них нет ресурсов на реализацию проектов в данных сферах, что данная деятельность не входит в приоритеты ССУ и может размыть понимание студенческого самоуправления. Следовательно, в этом вопросе встают следующие задачи: 1) обеспечить достаточное финансирование ССУ; 2) ввести «приземленные» проблемы в список приоритетов ССУ.

Во-вторых, активисты не знакомы с положительными примерами и достижениями ССУ. Фактически, они «варятся в собственном соку» и даже не знают, как дела обстоят в соседних факультетах и вузах, не говоря уже о других странах. Положительный пример может мотивировать активистов ССУ на работу и внедрение успешных практик. Таким образом, мы видим следующие задачи, чтобы ликвидировать эту конкретную причину слабости студенческого самоуправления: 1) Расширить участие активистов ССУ в общенациональных тема-

[113] Феномен студенческого самоуправления: прошлое и взгляд в будущее // материалы международной студенческой конференции / И. Жигал, “Студенческое самоуправление” в Беларуси: проблема понимания сущности явлений поиск оптимальной стратегии развития”. Минск, 2013 —138 с.

тических мероприятиях, 2) Обеспечить активистов ССУ специализированным информационным ресурсом для распространения положительных примеров и другого опыта ССУ Беларуси и других стран.

В-третьих, в ряде случаев активисты ССУ просто не знают о своих полномочиях, поэтому необходимо: 1) включить информационные блоки о полномочиях ССУ в мероприятия для участников самоуправления; 2) не реже 1 раза в два года издавать и распространять брошюры и методички на тему полномочий ССУ. Данная периодичность объясняется быстрой ротацией членов ССУ, а также изменениями в сфере правового регулирования студенческой активности.

В-четвертых, участники ССУ не имеют надлежащей моральной, координационной и консультационной поддержки со стороны ассоциации национального масштаба. Следовательно, необходимо: 1) обеспечить постоянные консультации активистов по правовым и организационным вопросам; 2) начать проведение мероприятия на сплочение активистов ССУ и разработать основы корпоративной культуры ССУ; 3) обеспечить освещение в СМИ новостей и достижений ССУ.

Наряду с недостаточной реализацией уже имеющихся у ССУ полномочий, его эффективная деятельность затрудняется тем, что ССУ финансово зависимо от администраций вузов и не имеет достаточного финансирования. Это вызвано тем, что, с одной стороны, ССУ не может самостоятельно приобретать и распоряжаться материальными и финансовыми средствами (отсутствует нормативная база о самостоятельности ССУ в распоряжении средствами и имуществом), а с другой, — вузы не выделяют достаточных средств на студенческую активность (они не обязаны финансировать ССУ). Таким образом, очевидна следующая задача: внести дополнение в Кодекс об образовании о выделении определенной доли от бюджета вуза на финансирование ССУ.

Однако финансирование со стороны учебного заведения — это источник далеко не единственный и не самый оптимальный из-за скромных бюджетов и сложной процедуры оформления, отчетности. Фандрайзинг со стороны беларусского бизнеса гораздо более выгоден с этой точки зрения. Несмотря на это,

ССУ пассивно в поиске средств среди бизнеса. В связи с этим считаем нужным: 1) провести практические и теоретические мероприятия по фандрайзингу для участников ССУ, 2) широко осветить в СМИ и специализированных ресурсах положительные примеры поддержи со стороны бизнес-компаний.

Таким образом, все задачи на пути укрепления студенческого самоуправления лежат в двух плоскостях: 1) правовой — заполнение пробелов законодательства и подготовка правовой базы для развития вузов в части их студенческих самоуправлений; 2) организационной — комплекса мероприятий, реализуемых ССУ, вузами и национальных студенческих объединений.

Если процесс внесения изменений в законодательство при условии заинтересованности министерства образования, депутатов и администрации президента займет от 6 до 12 месяцев, то комплекс мероприятий, необходимых для реализации указанных в данном разделе мер, необходимо проводить на постоянной основе и первые положительные эффекты в национальном масштабе по нашим оценкам появятся не ранее 2-3-летнего периода. В течение 2-3 лет сменится поколение студсамоуправленцев в руководстве ССУ, а администрации вузов смогут адаптироваться к новым правовым условиям для функционирования ССУ, проведут обучение и информирование задействованных в учебно-воспитательную работу сотрудников.

В связи с этим нами были разработаны дополнения в Кодекс об образовании. Эти нормы ликвидируют пробел в законодательстве и состоят из шести новых статей, которые:

1. Называют цели и положение студенческого самоуправления;
2. Закрепляют его принципы;
3. Устанавливают компетенцию студенческого самоуправления;
4. Закрепляют права и обязанности участников студенческого самоуправления;
5. Устанавливают структуру студенческого самоуправления учреждения высшего образования;
6. Регулируют его финансовое и материальное обеспечение.

Приведем их здесь полностью:

Статья 208-1. Студенческое самоуправление

1. Студенческое самоуправление действует в учреждении высшего образования с целью реализации прав и законных интересов обучающихся, решения важных вопросов их деятельности, а также обеспечение их социальной активности[114]. В студенческом самоуправлении участвуют все обучающиеся в учреждении высшего образовании, в том числе студенты, магистранты, аспиранты другие категории обучающихся в соответствии со ст. 30.

2. Студенческое самоуправление осуществляется обучающимися непосредственно или через выборные органы. Студенческое самоуправление учреждения высшего образования может действовать в статусе общественного объединения, в соответствии с законодательством о студенческих общественных объединениях[115].

3. В своей деятельности органы студенческого самоуправления руководствуются своим уставом, соглашениями, в том числе между высшим органом студенческого самоуправления и советом учреждения высшего образования, уставом учреждения высшего образования, а также законодательством Республики Беларусь.

---

[114] Студенческое самоуправление — это самоорганизация обучающихся в учреждении высшего образования с целью реализации их прав и законных интересов, решения важных вопросов их деятельности, а также обеспечения их социальной активности.

[115] Поскольку студенческие общественные организации действуют в особых условиях учреждений высшего образования, подчиняются не только законодательным актам, но и актам данных учреждений, состоят из большого количества учащихся, считаем необходимым принять Закон о студенческих общественных объединениях, который бы регламентировал порядок создания и деятельности общественных объединений, состоящих из лиц, обучающихся в учебных заведениях.

[115]Особенность регулирования студенческих общественных объединений будет заключаться в упрощенном порядке избрания органов данных объединений, автоматическом членстве студентов в студенческом самоуправлении на период обучения, а также более реалистичном пороге явки для признания конференций студенческого самоуправления состоявшимися.

[115]Законодательство не ограничивает видов общественных объединений. Кроме того, в Республике уже имеется прецедент создания нового вида общественных организаций: Закон 19 июля 2006 г. N 150-З ввел республиканские государственно-общественные объединения.

4. Совет учреждения высшего образования и высший орган студенческого самоуправления заключают соглашение, устанавливающее порядок избрания и взаимодействия органов студенческого самоуправления с другими органами учреждения высшего образования, в том числе процедуру совещания по вопросам, затрагивающим интересы обучающихся, с органами студенческого самоуправления.

5. Обучающиеся являются участниками студенческого самоуправления с момента начала и до момента окончания обучения в учреждении высшего образования.

6. Другие органы учреждения высшего образования оказывают всестороннее содействие органам студенческого самоуправления, но при этом не вмешиваются в их деятельность, в том числе, в процесс выборов и их организацию, проведение уставных мероприятий, принятие решений органами студенческого самоуправления

Статья 208-2. Принципы функционирования студенческого самоуправления

Студенческое самоуправление создается и функционирует на следующих принципах:

- представительство обучающихся в процессе управления учреждением высшего образования;
- независимость студенческого самоуправления в постановке целей и задач деятельности, их средств достижения и стиля осуществления, в разработке основных направлений, а также собственной структуры;
- совещание других органов учреждения высшего образования со студенческим самоуправлением по вопросам, затрагивающим интересы обучающихся;
- автономия студенческого самоуправления, а также гласность и открытость его деятельности.

Статья 208-3. Компетенция студенческого самоуправления

1. Студенческое самоуправление учреждения высшего образования:

- представляет обучающихся во взаимоотношениях с органами учреждения высшего образования, государственными органами Республики Беларусь, юридическими и физическими лицами;
- принимает акты, регламентирующие его организацию и деятельность;
- принимает участие в финансировании научных, социальных, культурных, просветительских, спортивных и иных мероприятий обучающихся, а также принимает решение о распределении средств выделяемых на них из бюджета университета[116];
- проводит организационные, научные, культурно-массовые, спортивные, оздоровительные и другие мероприятия;
- участвует в повышении качества образования в учреждении высшего образования;
- самостоятельно распоряжается средствами и другим имуществом, находящимися на его балансе и банковских счетах;
- формирует из своих представителей не менее 25% от состава совета учреждения высшего образования, а также иных коллегиальных органов управления и самоуправления учреждения, чьи решения затрагивают права и интересы обучающихся;
- выполняет другие функции.

---

[116] В этой норме идет речь о средствах, (не менее 1 процента от бюджета университета) выделяемых студенческому самоуправлению в соответствии с предлагаемой нормой п1. ст 208-6 Кодекса об образовании. Органы студенческого самоуправления принимают решение о том, как данные средства будут распределяться между студенческими клубами, кружками, театрами, отдельными мероприятиями или проектами, другими формами студенческой активности в вузе. Ведь, именно лидеры студенческого самоуправления способны определить востребованность и реальную необходимость тех или иных мероприятий для студентов.

[116]Эта норма позволит повысить качество и привлекательность студенческих мероприятий, а также обеспечит рост заинтересованности и участия беларусских студентов в общественной работе на благо вуза и студенчества.

2. По согласованию со студенческим самоуправлением соответствующего уровня принимаются решения по вопросам:

- отчисления и восстановления для получения образования;
- назначения должностных лиц учреждения высшего образования, отвечающих за учебную и воспитательную работу[117];
- предоставления места для проживания в общежитии и его лишении;

3. Органы студенческого самоуправления имеют право объединяться в ассоциации студенческого самоуправления, создаваемые по территориальному или иному признаку в соответствии с законодательством.

Статья 208-4 Права и обязанности участников студенческого самоуправления

1. Участники студенческого самоуправления имеют **право**:

- принимать участие в мероприятиях студенческого самоуправления;
- избирать и быть избранными в органы студенческого самоуправления;
- получать от органов студенческого самоуправления информацию, касающуюся его деятельности;
- вносить предложения относительно стратегии и деятельности студенческого самоуправления;
- лично участвовать при обсуждении органом студенческого самоуправления любого вопроса, касающегося своих прав и обязанностей;
- обращаться за помощью органа студенческого самоуправления по вопросам защиты своих прав и законных интересов;
- удостаиваться наград и поощрений от органов студенческого самоуправления за активное участие в нем либо значительные успехи в научных исследованиях, учебе.

[117] Согласно проекту закона студенческое самоуправление дает согласие на назначение заместителя декана и проректора, отвечающих за работу со студентами (как правило, в наименовании их должностей имеется «по учебно-воспитательной работе»).

2. Участники студенческого самоуправления **обязаны**:

- исполнять требования устава студенческого самоуправления;
- исполнять решения, принятые органами студенческого самоуправления, в том числе уплачивать взносы, вводимые по решению руководящего органа студенческого самоуправления;
- содействовать достижению целей и участвовать в решении задач студенческого самоуправления.

Статья 208-5. Структура студенческого самоуправления учреждения высшего образования

1. Структура студенческого самоуправления определяется его уставом и учитывает тип, специфику, структуру учреждения высшего образования для наиболее полного представительства интересов и категорий обучающихся.

2. **Высшим органом студенческого самоуправления** является конференция обучающихся в учреждении высшего образовании, которая:

- принимает устав студенческого самоуправления, вносит в него изменения и дополнения;
- избирает представителей в состав совета и иных коллегиальных органов управления и самоуправления учреждения высшего образования, чьи решения затрагивают права и интересы обучающихся;
- избирает контрольно-ревизионный орган, а также коллегиальный руководящий орган студенческого самоуправления и заслушивает их отчеты;
- избирает представителей студенческого самоуправления в совет учреждения высшего образования, другие органы управления и самоуправления учреждения[118];
- заключает соглашения с советом учреждения высшего образования;

[118] Данная норма определяет выдвижение представителей студенческого самоуправления в количестве не менее 25% от состава совета учреждения высшего образования, а также иных коллегиальных органов управления и самоуправления учреждения, чьи решения затрагивают права и интересы обучающихся;

- принимает решение о придании студенческому самоуправлению учреждения высшего образовании статуса организации с правами юридического лица;
- решает иные вопросы, отнесенные к его компетенции уставом студенческого самоуправления учреждения высшего образования.

3. Конференция является правомочной, если в ней участвуют не менее 25% лиц, обучающихся в учреждении высшего образования. Решение по всем вопросам, принимаются простым большинством голосов от числа участвующих. Конференция может проводиться в очной и заочной форме. Избрание на должности происходит раздельно по каждой кандидатуре путем тайного голосованием.

4. **Руководящий орган студенческого самоуправления** (студенческий парламент, совет и т.д.) организует деятельность студенческого самоуправления в период между конференциями, в частности:

- избирает исполнительный орган студенческого самоуправления;
- вносит изменения и дополнения в устав студенческого самоуправления;
- созывает конференцию обучающихся в учреждении высшего образования;
- вводит взносы и устанавливает порядок и сроки их уплаты;
- определяет порядок и виды наград и поощрений за активное участие в студенческом самоуправлении либо за успехи в научной и исследовательской работе, учебе;
- решает иные вопросы деятельности студенческого самоуправления, не отнесенные к исключительной компетенции конференции;

5. **Исполнительный орган студенческого самоуправления** (председатель, бюро, исполнительный совет, секретариат и т.д.) реализует решения руководящего органа и решает иные вопросы деятельности студенческого самоуправления, не относящиеся к исключительной компетенции иных его органов студенческого самоуправления.

6. **Контрольно-ревизионный орган студенческого самоуправления** (ревизор, аудитор, ревизионная комиссия и т.д.) осуществляет контроль за всеми аспектами деятельности студенческого самоуправления учреждения высшего образования, в частности:

- осуществляет внутреннюю проверку финансово-хозяйственной деятельности органов студенческого самоуправления;
- контролирует деятельность студенческого самоуправления, его органов на предмет её соответствия законодательству и уставу студенческого самоуправления;
- осуществляет контроль за поступлением и расходованием финансовых и материальных средств, ведением делопроизводства;
- выполняет иные функции, возложенные на неё уставом студенческого самоуправления и законодательством.

Статья 208-6. Финансовое и материальное обеспечение студенческого самоуправления

1. Источниками финансирования органов студенческого самоуправления являются:

- средства в размере, не менее 1 процента годового бюджета учреждения высшего образования;
- благотворительные и спонсорские целевые отчисления юридических и физических лиц;
- доходы от мероприятий, проводимых органами студенческого самоуправления;
- иные источники, не противоречащие действующему законодательству Республики Беларусь.

2. Средства находятся на расчетном счете органа (организации) студенческого самоуправления и расходуются на уставные цели.

3. Учреждение высшего образование обеспечивает надлежащие материальные и финансовые условия для деятельности органов студенческого самоуправления.

4. Руководящий орган студенческого самоуправления ежегодно заслушивает и утверждает отчеты исполнительного органа студенческого самоуправления об использовании финансовых и материальных средств студенческого самоуправления.

6. Варианты модернизации и оптимальная модель студенческого самоуправления

Что касается непосредственно структуры будущей организации/органа студенческого самоуправления, то она может представлять собой образование любой формы и иметь различные названия. Это будет абсолютно не принципиально, если эти организации/органы будут реализовывать все принципы студенческого самоуправления, о которых мы говорили ранее. Однако, чтобы не выглядеть голословными, попробуем смоделировать варианты реформированного студенческого самоуправления.

Вариант ускоренной трансформации

Для начала рассмотрим вариант преобразования отечественного ССУ, который является наиболее оптимальным и прогрессивным по нашему мнению.

Все студенты, поступающие в УВО, будут автоматически становиться членами студенческого самоуправления. Посредством конференции, которая будет проходить заочным способом[119], студенты будут выбирать свой орган управления — студенческий парламент. Причём приемлемых вариантов комплектования университетского парламента может быть несколько. Так можно создать систему округов, наподобие существующего порядка выборов в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь. Тут каждый факультет будет представлять собой подобный округ с пропорциональными количеству студентов цифрами для делегирования в состав университетского студенческого парламента. Для небольших же университетов и институтов, можно использовать и ва-

---

[119] Имеется в виду прямое тайное равное голосование посредством волеизъявления в форме бюллетеня, опущенного в урну для голосования, или же при помощи интернет-технологий.

риант с общеуниверситетскими выборами без раздела на факультетские округа.

Что касается формирования студенческих парламентов на факультетах, то выборы в него могут также проходить в день избрания университетского органа ССУ по отдельным спискам.

Вторым вариантом, который может быть реализован в системе реформированного студенческого самоуправления, может стать наличие выборов только в составы студенческих парламентов факультетов и делегирования из их числа пропорционального количества представителей в университетский орган ССУ.

По сути, право на существование имеют все эти варианты. Однако не стоит забывать, что основным критерием оценки эффективности будущего органа ССУ должна стать не новая структура, а реализация им своих функций, принципов и миссии. Студенческий парламент должен стать юридически и финансово независимым, автономным в вопросах принятия решений и действий, должен быть избран и представлен во всех комиссиях и советах университета, которые связаны с решением вопросов студентов.

К сожалению, представленный выше технический вариант преобразования ССУ может быть не реализован из-за многочисленных факторов, которые обуславливают современную общественную ситуацию в стране. Поэтому мы предлагаем ещё один вариант преобразования студенческого самоуправления не только идейно, но и технически.

Патриархальная модель реформирования

Реализация данной модели подразумевает под собой приспособление к существующей системе раздробленности ССУ в университетах. Однако сразу оговоримся, что данное предложение может быть ещё более болезненно воспринято, причём самими же представителями многочисленных организаций ССУ, чем вариант ускоренной трансформации.

Так мы предлагаем синтезировать существующую ситуацию в системе ССУ и модель студенческого парламента, что также, при реализации всех выше описанных функций новым органом ССУ, станет прорывом в системе высшего образования, а, точнее, в системе участия студентов в управлении университетами.

Данная модель подразумевает следующий вариант создания студенческого парламента в университетах:

Новый орган на университетском уровне будет представлять собой «совет» руководителей существующих организаций, а также по 1 представителю от факультетов, избранных общим прямым закрытым голосованием на местах (например, во время таких же выборов в состав студенческого парламента факультета). В структурных подразделениях подобная модель ССУ будет также представлена руководителями существующих организаций и выборными представителями от курсов и магистрантов. Конечно, данная модель провоцирует читателя на многочисленные вопросы, и самый главный из них — каким образом будет осуществляться разграничение полномочий у общего парламента и традиционных организаций и зачем вообще необходима такая форма? Данный момент необходимо будет урегулировать путём чётко прописанного разделения сфер влияния и работы. Например, рассматривая БГУ, то качество образования будет оставаться за СКО, культурно-массовая деятельность — за Студенческим союзом, социальная поддержка студентов — за профсоюзом, вторичная занятость — за БРСМ, а функция

посредника между администрацией и студентами — за старостатом. Таким образом, вся работа парламента будет представлять собой подобие определённых постоянных комиссий, задачи которым, однако, будет ставить не конкретный лидер организации, а коллегиальное собрание всех избранных в парламент людей. Именно последний тезис объясняет эволюционность данного варианта, так как подразумевает увеличение гласности и эффективности работы ССУ.

Таким образом, данный вариант подразумевает не ликвидацию существующих организаций, а урегулированный соглашением, союз организаций ССУ, в рамках которого каждая будет осуществлять свою деятельность, а избранные не по организационным спискам люди смогут присоединяться к конкретному виду деятельности парламентских комиссий, либо создавать свои направления деятельности. Данная реформа может пройти наименее безболезненно, однако в процессе её реализации возможно сопротивления со стороны существующих организаций ССУ, которые будут бояться потерять свои полномочия и финансовые ресурсы.

Таким образом, нами было предложено несколько вариантов, каким образом возможно изменение системы студенческого самоуправления в УВО Беларуси. Они не являются какой-то панацеей от существующих проблем и не гарантируют счастливого будущего. Однако, что самое главное, данные варианты предлагают задуматься над тем, что мы можем сделать в будущем и, самое главное, что мы получим “на выходе”. Однозначно будет улучшена система высшего образования, потому что студенты почувствуют своё сопричастие к жизни университета, а государство получит сразу после университета лидеров, способных развивать все сферы экономики нашей страны. И, самое главное, произойдёт улучшение ситуации с реализацией интересов и прав студентов, что позволит строить настоящее государство для людей.

Заключение

В настоящий момент студенческое самоуправление в Беларуси находится на стадии становления и самоопределения. В силу этого, сценарий его развития многовариантен и тяжело прогнозируем. В условиях предстоящих перемен в системе высшего образования судьба студенческого движения в Беларуси может оказаться в руках нескольких принимающих ситуативные решения лиц.

Решение будет вполне взвешенным и выгодным для студенческого самоуправления, если принимающие его лица учтут следующие обстоятельства:

1. Студенческое движение в Беларуси имеет глубокие исторические корни и также вполне присуще беларусам, как и другим нациям.
2. Международный опыт применим в Беларуси и может быть полезным не только как далекий ориентир, но и для непосредственного внедрения в законодательное регулирование и практику студенческого самоуправления.
3. В настоящий момент назрела необходимость заполнить пробелы в законодательстве и это — хороший повод, чтобы сконструировать гибкую и эффективную систему студенческого самоуправления на десятки лет вперед.
4. Вузам Беларуси необходимы ССУ не как аморфные образования, а как четко структурированные системы (организации), имеющие стандартный для организации набор органов — верховный (конференция), руководящий (студпарламент, совет), исполнительный (бюро, председатель) и контрольно-ревизионный органы, что будет соответствовать законодательству об общественных объединениях.

Научно-популярное издание

Воронкевич С.А. (главы 3, 5, введение, заключение)

Луцевич А.С. (главы 2, 6 и глава 1 в соавторстве)

Махинов П.Д. (глава 4)

Шестопалов Е.И. (глава 1 в соавторстве)

Формат 62x84 1/8.
Бумага офсетная. Печать цифровая
Гарнитура «Таймс»
Усл. печ. л. 3,8. Уч. изд. л. 3,6. Тираж 280 экз.
Подписано к печати 14.11.2013 г.

УП “Энциклопедикс”
Лицензия ЛИ 02330/0630750 от 21.12.2010 г.
220030, Минск, ул. К. Маркса 15, 203А
Тел./факс 328 45 39
E-mail: encyclopedix@tut.by

Отпечатано в